PINTURA

ticipam na mesma evolução. Isto prolonga-se mesmo através do século XIX, bastando verificar como o descobrimento da análise espectral, por Bunsen e Kirschhoff (1862), teria influído no advento da técnica impressionista (1880), influência abertamente declarada no pointilismo cuja pintura se reduz à aplicação prática desta descoberta científica.

Há quem pretenda afirmar que a cultura científica coarta a liberdade criadora do artista. Não compreendo como isso

Não compreendo como isso possa imaginar-se possível, porquanto o comhecimento cientifico representa o triumfo da criação artistica.

Só êste conhecimento pode originar a obra de arte e nunca devemos esquecer que arte, por si só, nada nos diz mas apenas através das suas obras.

Eu comhêço quanta antipatia esta afirmação tem motivado e como a preocupação técnica tem sido alvejada em nome da liberdade criadora, porém, a êsses responderei que é exactamente em favor dessa liberdade que o artista é levado a alargar os seus conhecimentos técnicos.

Os verdadeiros progressos da pintura datam do tempo em que os artistas procuravam na alásie da natureza os elementos com que vestir as suas emoções delicadas: colocar o visível ao serviço do invisível. E' esta a época do radiante naturalismo flamengo em que os Van Eyck, Van der Weyden, Van der Goes, Cristus, Bouts, Memling, Gerard David, etc., representam o espectáculo mais perfeito da cvolução equilibrada. Eles descobriram a anatomia, a païsagem, a perspectiva, a arquitectura e tô-dos os acessórios da pintura moderna. Nunca a alma mistica encontrou melhores vestes que esta forma realista e naturalis-ta das pinturas do 2.º período flamengo.

Eu considero até causa única da manifesta decadência da pintura a ausência das possibilidades técnicas e não da essência artística.

A tragédia psíquica da maioria das obras modernas quere dizer sofrimento por impotência representativa (técnica). O conhecimento sensitivo existe absolutamente completo e só deseja ser representado. A importência técnica é a geradôra dêsse sofrimento.

dêsse sofrimento.

A causa estará talvez na crise que nos fins do século XIX afectou as ciências. Os êrros e exagêros críticos, principalmente aquêles que jorraram do cha-

0 Monstra

Mora dentro de mim um monstro negro e côxo Que chora quando eu rio e troça quando eu choro. Tem modos de ráptil e vesgo olhar de mocho, Ama aqueles que odeio e detesta os que adoro.

Contraditório e mau, da minha crença pura Zombava cruelmente, em tempos, noutra idade, E hoje que eu já não creio, é êle que murmura, Hipócrita, orações de filagida humildade.

Se acaso num festim a minha voz veemente Se ergue num brinde, jubilosa, ei-lo que diz: «Tanta gente que sofre e chora, e tu, contente, Esqueces o seu pranto e sentes-te felliz!»

Se entregue à minha dor, os meus braços ansiosos Levanto aos céus, num vão apêlo, ouço-o dizer: «Para que desprezar os momentos ditosos, Se a vida é gôzo só? De que serve sofrer?»

Assim, nojento e vil, esse monstro devasso Corta quanta illusão meu cérebro gerou, Derrui quanto castello ideal ergueu meu braço, Mata quanta afetção meu petro acalentou.

Olho-o dentro de mim, e, pávido, suspetito, Numa dúvida atroz, no houror de saber, Que Ele afinal sou Eu que estou ali, perfeito, E que é uma sombra vã o Outro que eu queno ser.

JOÃO PEDRO DE ANDRADE

naturalismo; ciência e arte parmado pathos metafísico, puderam ensombrar o espectáculo das nossas vidas reduzindo as possibillidades civilizadoras de una e ameaçando sériamente aqueles que já nasceram predispostos. Não quero de forma alguma negar poder civilizador aos temperamentos inclinados aos idealismos—quiçá seja até a êles que mais se deva a essência das evoluções-porém, o que é de criticar é que se vejam nos seus vôos sintomas de existência de cutros munidos diferentes daquêles em que vivemos e que se possa colaborar na fortificação do engano de que um homem, pelo simples facto de voar, deixa de ser homem para passar a per-sonagem celestial. A história mais recente mostra-mos em todos os campos da actividade humana espectáculos como êstes e assim, quando no século XIX, a estética transcendental Kantilana se entrona sôbre a pseudofalência das ciências positivas, para proclamar a negação formal da realidade das coisas e por conseguinte da objectivida-de, vemos brotar um exagéro subjectivo que, como nas belasartes, em fins do século XIX e comiêço de XX chega a roçar pela loucura. Basta observar em 1890 o manifesto expressionista de Van Gogh e Ganguin e melhor ainda ouvir em 1908 a Nova União dos plintores de Munich frisar a sua pretensão de transfigurar a natureza real. Leva-se o evagêro em pinitura até ao ponto de se pretender a volati-

lização do objecto (manifesto

cubista). A ânsla metafísica de absoluto tudo exagera ao extremo e assim, apoiado nos progressos da psicologia introspectiva, André Breton lança o seu manifesto super-realista onde afirma o seu intento de «suprimir resistências e atritos, iludir a reallidade, subtrair-se à lógica e à prática». Pretende atingir tudo isto através dum exame metódico do sonho. Não se sabe onde nos levaria êste crescente extremismo se um forte movimento de reacção, gerado pela ressurreição das cilências adormecidas não começasse por lhe antepôr a tendência constructivista e, finalmente, pelo regresso ao objecto que é o todo principal da pintura post-expressionista.

Pois bem, o movimento salutar que representa esta pintura e mais ainda o realismo actual é o resultado dialéctico da oposição de dois gigantescos contrários: os extremismos idealista e materialista.

Um pouco desta luta se passou com Augusto Tavares naquillo que representa a tendência exageradamente idealista do seu temperamento em choque com a influência realista do naturalismo de Velasquez.

Por isto, a sua exposição no Salão Silva Porto constitui um excelente aspecto de arte verdadeira em saudável evolução. Pena é que o público ainda não vá compreendendo que uma exposição de arte é a apresentação da natureza livre e não o aspecto da natureza escravizada à cópia das aparências.