

CASINO DE MADRID

ESTABLECIMIENTO DE JUEGOS DE AZAR

En el Real Sitio de San Isidro de Madrid

El día 1.º de Mayo de 1801

*[Faint signature]*

CASINO DEL PRINCE

**EL CASINO DE MADRID, ORÍGENES  
Y PRIMERA ANDADURA**

MARÍA ZOZAYA MONTES

## Índice

PALABRAS LIMINARES ..... 13

NOTA DE LA AUTORA ..... 17

AGRADECIMIENTOS ..... 18

INTRODUCCIÓN: UNAS LÍNEAS DE APROXIMACIÓN AL CASINO 19

### Capítulo previo

SOBRE EL ESTUDIO DE LA "SOCIABILIDAD" ..... 23

- . Los ojos del Guadiana: el término "sociabilidad" en España
- . La aparición del concepto "sociabilidad" en España
- . El éxito del modelo de estudio francés en España
- . El sorprendente uso de la "sociabilidad" en España
- . Enmarque metodológico y objetivos cualitativos de este libro
  - . Del peligro de encorsetar la realidad con concepciones apriorísticas
  - . El límite de las fuentes y la metodología

### Capítulo I

LOS CONTEXTOS ..... 37

- . El contexto de cambio en que se crearon los Casinos
- . El "espíritu de asociación" y las ideas de civilidad
- . Las nuevas Sociedades
- . Antecedentes, modelos y contramodelos del Casino
  - . ¿De dónde vino el Casino?
  - . ¿Qué tipo de Casinos precedieron al Casino asociativo?
  - . Tipología elemental de los Casinos
  - . Los Casinos áulicos
  - . Los antecedentes italianos de las Sociedades
- . La ruptura: el contramodelo de los cafés y las Sociedades Patrióticas



## Capítulo II

### **NACIMIENTO E INSTITUCIONALIZACIÓN DEL CASINO** ..... 73

- . **De las reuniones de unos habituales a la creación del Casino**
  - . La fragua del Casino de Madrid en las reuniones del café Sólito
  - . ¿Cuál es la fecha exacta de constitución del Casino?
- . **El proceso de institucionalización del Casino**
  - . ¿Puede hablarse del Casino como institución?
  - . Los factores que fueron marcando la institucionalización del Casino
- . **El Casino en la teoría según los primeros reglamentos**
  - . La hipotética finalidad del Casino
  - . El socio teórico: los miembros del Casino y los que podían frecuentarlo
  - . Jerarquía teórica: la Junta Directiva, cabeza rectora de la Sociedad
  - . El dinero: cómo se empleaban los fondos de la Sociedad
  - . El encuentro corporativo: las reuniones ordinarias y extraordinarias

## Capítulo III

### **EL CASINO DE MADRID SOBRE EL TAPETE** ..... 111

- . **¿Ocio o política en el Casino de Madrid?**
  - . ¿Casinos en una época en que no existe el libre derecho de asociación?
  - . Los jugadores de la ruleta política: los casinistas
- . **El significado social y político del juego**
- . **El gabinete de lectura y su clave política**
  - . El interés por la actualidad de 1837 a través de los libros y folletos
  - . Periódicos para comentar: las primeras suscripciones de prensa
  - . “No me olvidéis” en el exilio
- . **El reparto de los gastos**

## Capítulo IV

### **LOS JUGADORES DE LA POLÍTICA** ..... 145

- . **Los socios del Casino: tresillistas de la nueva historia política**
- . **Procedencias y entornos similares de los socios**
- . **“Nobleza obliga”: poderes del linaje**
- . **“Familia obliga”: poderes de consanguinidad**
- . **Trayectorias profesionales comunes**
- . **La tendencia política de los casinistas**
- . **El protagonismo de algunos socios entre 1836 y 1841**



va .....

CASINO ..... 73

casino  
el café Sólito

ción del Casino

podían frecuentarlo  
de la Sociedad  
dad  
extraordinarias

..... 111

cho de asociación?

ros y folletos  
de prensa

..... 145

lítica

*El Casino de Madrid, orígenes y primera andadura* .....

- **Un espacio de afinidades sociales y políticas**
  - La formación de los "amigos políticos"
  - Las presentaciones al Casino: un inicio de las redes sociales

**Capítulo V**

**LOS SIRVIENTES DEL CASINO ..... 183**

- **Los criados y las cocheras**
- **Criados para un servicio mínimo y criados para representar**
- **La ausencia de los cometidos de los criados**
- **Perfil y jerarquía de los criados**
  - Las gratificaciones: una costumbre paternalista
- **Las obligaciones difusas del servir**
- **Las tareas de los sirvientes según la documentación de 1837**
- **La proyección de una imagen: presencia externa de los criados**

**Capítulo VI**

**EL CASINO EN LA EVOLUCIÓN DEL MARCO URBANO ..... 213**

- **El Madrid de comienzos del siglo XIX**
- **Ubicación primitiva del Casino y contexto urbanístico de la época**
- **La sobria decoración de la sociedad incipiente**
  - La puesta al día del local y la acomodación de la casa
  - La iluminación: un gasto prioritario
  - Otros indicadores de la búsqueda de cierta distinción
  - Sobriedad y distinción en el Casino
- **El cambio general en la década de 1840**
- **La casa por la ventana: el casino cambia de imagen**
- **El entronque con la nobleza**
- **Las sedes posteriores**

**UN REPASO A LA VISIÓN GLOBAL DEL CASINO DE MADRID ... 249**

**FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA ..... 261**

**LA AUTORA ..... 280**



*Capítulo Previo*

*Sobre el estudio de la  
“Sociabilidad”*

- . *Los ojos del Guadiana: el término “sociabilidad” en España*
- . *La aparición el concepto “sociabilidad” en el campo de la historia*
- . *El éxito del modelo de estudio francés en España*
- . *El sorprendente uso de la “sociabilidad” en España*
- . *Enmarque metodológico y objetivos cualitativos de este libro*
  - . *Del peligro de encorsetar la realidad con concepciones apriorísticas*
  - . *El límite de las fuentes y la metodología*



## *Sobre el estudio de la "Sociabilidad"*

Dado que en este libro se habla del Casino de Madrid como un "espacio de sociabilidad", es conveniente aclarar este concepto. Explicándolo de forma muy resumida, los espacios de sociabilidad son los lugares donde la gente se reúne y comparte un tiempo libre o de ocio; intercambia ideas sobre la base de un vínculo común, hace amistades, alianzas personales y une intereses; en fin, se socializa. De este modo, en un pequeño microcosmos como el Casino de Madrid se desenvuelve un conglomerado de actividades de muy diversa índole.

En este apartado se trata el concepto y la categoría analítica de "sociabilidad", denominándola a veces "palabra mágica", como metáfora expresiva de los variados fenómenos que ha generado en torno a ella y que se analizan a continuación. En efecto, la palabra ya existía en nuestro idioma y, sin embargo, como los ojos del Guadiana, ora aparecía ora desaparecía por falta de uso en la vida cotidiana. Una vez que se empezó a utilizar como concepto analítico en las investigaciones de la Sociología, resultaba casi invisible para los estudios de Historia. De repente, dio la sensación de que apareció súbitamente en el escenario de la historia de la mano de "un mago", que sacaba de su sombrero de copa lo que antes estuvo flotando en la nada. Pero el sombrero, como era de esperar —y aunque muchos espectadores lo ignorasen—, tenía doble forro y llevaba allí más tiempo de lo que muchos pensaban.

Podría llamarse también mágico en virtud del éxito que ha conseguido el concepto de "sociabilidad", ya que se le consideró reputado rápida y misteriosamente, y luego fue utilizado como si se tratase de la carta que para todo valía. Del mismo modo, proliferaron los estudios en este campo: tras tocar con la varita aparecieron como los pañuelos de un bolsillo sin fondo. Y sin más preámbulos, pasamos a ver estas cuestiones con menos metáforas.

## *Los ojos del Guadiana: el término "sociabilidad" en España*

"Sociabilidad" es un antiguo concepto que procede del latín "sociabilitas, sociabilitatis". Como su existencia no es sinónima de uso, tanto en Francia como en España, el término apareció en los diccionarios como sustantivo desde el siglo XVIII, y significaba el tratamiento y correspondencia entre las personas (1). En España empezó a presentarse en algunas publicaciones a partir del primer tercio del siglo XIX (2).

Actualmente, la utilización del término en la vida cotidiana no está a la orden del día, pues se relega más a los estudios sociales.

En cuanto a la "sociabilidad" como enfoque de análisis sociológico, es relativamente novedoso en el terreno de la historia, y se refiere al análisis de los fenómenos sociales y culturales de la vida colectiva que se desarrollan en variados espacios. Sin embargo, a veces se utiliza sólo como un término y no una categoría histórica; a modo de una palabra "nueva" que al ponerla entre comillas formase parte de un vocabulario técnico. Entonces se llena de anti-



guas temáticas, pero bajo el aspecto novedoso -y muy cautivante, a juzgar por su amplia utilización- de un nuevo concepto; como si perteneciese a un repertorio de vocablos sociológicos conocido por los expertos y no utilizado por los profanos.

Desde el punto de vista historiográfico, la temática de la sociabilidad llegó al campo de la historia en los años setenta. Era una más de las variadas repercusiones que acaecieron tras los sucesos de mayo de 1968. Los cambios sociales posteriores a los "sesenta y ochos" provocaron que la Historia se abriese hacia materias que un enfoque más positivista había relegado. Y de éste modo, el "pan" de la historia se despedazó en "migajas" (3). Así, entre 1970 y 80 proliferaron nuevos focos de estudio como los de sociabilidad (4), que fueron por cierto conceptualizados muchas veces en forma de "espacios" (5). Igualmente ha de señalarse que el espejismo por el cual creyó estarse ante la promesa de la "civilización del ocio", ante la revolución cultural del tiempo libre en las sociedades del triunfante capitalismo (6), influyó directamente en un desarrollo de los estudios referentes al ocio y otros temas convergentes con la sociabilidad.

(1) GUEREÑA, Jean-Louis en "La sociabilidad en la España Contemporánea", en *Sociabilidad Fin de Siglo*, Cuenca, 1999, p. 17. Igualmente trata de estas cuestiones: GUEREÑA, Jean-Louis, "Un ensayo empírico que se convierte en un proyecto razonado: notas sobre la historiografía de la sociabilidad", en VALÍN, Alberto (dir.) *La sociabilidad en la Historia Contemporánea*, Duen de Bux, Orense, 2001, pp. 15. El término cuenta con más de dos siglos de presencia en los diccionarios con personalidad propia, pues figura ya en el diccionario de la Real Academia de 1739, como procedente del latín "sociabilitas, sociabilitatis" (aunque su uso posterior podría deberse más a un trasunto del francés), y se define como "Sociabilidad: el tratamiento, y correspondencia de unas personas con otras". *Diccionario de Autoridades*, R.A.E., Madrid, 3ª ed., 1976 (Reimpresión del *Diccionario de la Lengua Castellana elaborado por la Real Academia Española*, 1739). Voz: **sociabilidad**, y **civilidad**. En el caso francés aparece en los diccionarios en forma de sustantivo hacia el último tercio del S. XVIII, según: MAURICE, Jacques, "Propuestas para una historia de la Sociabilidad en la España Contemporánea", en *Estudios de Historia Social*, nº 50-51, 1989, p. 133.

(2) Una publicación cercana a la fundación del Casino, es por ejemplo un panfleto que introduce a una obra con el mismo título: MORELL, Pedro Juan: *De la Sociabilidad política o aristocracia social*, Madrid, 1838. Este es citado igualmente por Guereña, que afirma que fueron "numerosas" las obras que entonces se valieron de dicho término. GUEREÑA, Jean-Louis, "Un ensayo empírico...", pp. 15. Es posible que, si bien fueron apariciones cualitativamente significativas, fuesen algo más tímidas en el aspecto cuantitativo. En torno a esas fechas se encuentra en otros autores como Mesonero Romanos al hablar del "Espíritu de sociabilidad", que sacaremos a colación posteriormente.

(3) La expresión y la idea de la repercusión historiográfica está presente a lo largo de todo el magnífico libro de DOSSE, François, *La historia en migajas: de "Annales" a la "Nueva Historia"*, Alfons el Magnanim, Valencia, 1988.

(4) Referido a una de las manifestaciones de la sociabilidad, Lecuyer ha señalado que los efectos de tal coyuntura política cultural se mostraron en los años 70 y 80 en una proliferación de los estudios asociativos acompañando al aumento del número de asociaciones, LECUYER, Marie-Claude, "Las aportaciones de los historiadores e hispanistas franceses: Balance de una década", en MAZA, Elena (coord.) *Sociabilidad en la España Contemporánea. Historiografía y problemas metodológicos*. Universidad de Valladolid, Valladolid, 2002, pp. 11.

(5) Habría que recalcar que el hecho de que se hable mayoritariamente de "espacios" de sociabilidad, más que de "lugares", "territorios", o simplemente "sitios", responde posiblemente a una moda o tendencia de generalizar diversos lugares con la abstracción de "espacios", que ha afectado a variados campos de investigación, como el cinematográfico, de la educación, la geografía o la arquitectura, por ejemplo.



## La aparición del concepto "Sociabilidad" en el campo de la historia

En el campo de lo que hoy se conoce como Sociología, se fueron cultivando desde finales del XIX los estudios sobre sociabilidad. Diferentes autores – hoy ya considerados "clásicos" de las ciencias sociales – lo dieron forma en sus análisis sobre las relaciones en las sociedades (7). Desde los albores del siglo XX, Georges Gurtvich (8) y Ferdinand Tönnies (9) fueron los autores que más desarrollaron el concepto de sociabilidad, con teorías que presentaban ciertos puntos confrontados (10).

Con todos ellos, "sociabilidad" se desarrolló como una categoría analítica plenamente aceptada en la Sociología. Mientras, en el terreno de la Historia parecía un concepto casi invisible, hasta que en la década de 1960 lo introdujese el historiador Maurice Agulhon, cuestión por la cual, se le considera casi su "inventor" (11). Como inicialmente no se consideraba una categoría afincada en la Historia, Agulhon cuestionaba en 1977 la conveniencia de entrecomillar el concepto, preguntándose si su uso era una iniciativa singular aislada, o una categoría histórica globalmente reconocida (12).

En principio, Agulhon empleaba "sociabilidad" para referirse a diferentes formas asociativas (13), y posteriormente consideró necesario englobar también los fenómenos de encuentro informales. Con su definición recogía los sistemas de relaciones que podían unir o enfrentar a los individuos en grupos más o menos numerosos y de diversa naturaleza y estabilidad (14). Su definición se ha aceptado generalmente, y se ha enriquecido con escasas variaciones (15). Además, Agulhon contribuyó destacadamente a su enfoque histórico investigando casos empíricos de las formas de reunión social, donde analizaba el desenvolvimiento de diversos objetivos – más o menos solapados y variables – concernientes generalmente al plano político (16).

(6) Consideramos que puede establecerse una relación directa entre la "revolución del ocio" y el aumento de dichos estudios. Sobre la cuestión véase: SEABROOK, Jeremy, *The Leisure Society*. Basil Blackwell, 1988, en especial desde la página 182: "Beyond the leisure Society"; e igualmente DUMAZZEDIER, Joffre, *Révolution culturelle du temps libre, 1968-1988*. Méridiens-Klincksieck, 1988.

(7) Así por ejemplo, cabría resaltar a autores como Durkheim, Dolléans, Handlin, Scheler, Simmel, Weber, Von Wiese, etc.

(8) GURTVICH Georges, *Essais de sociologie: les formes de la sociabilité. Le problème de la conscience collective*. París, 1937. Sobre las aportaciones de los clásicos es interesante la obra de: GURTVICH, Georges, y MOORE, Wilbert (Coords), *Sociología del siglo XX*, Buenos Aires, 1956, T.I.

(9) Las primeras publicaciones de Tönnies son ya de finales del siglo XIX, aunque su divulgación es del primer tercio del siglo XX. De sus obras cabe destacar: TÖNNIES, Ferdinand, *Communauté et société: catégories fondamentales de la sociologie pure*, París, 1944. Una prueba de la importancia de sus postulados teóricos es que su libro *Principios de Sociología*, México, 1946, ha sido reeditado en 1987 o su *Comunidad y asociación*, Buenos Aires, 1947, vuelta a editar a la altura de 1979.

(10) Esto nos recalca simplemente que si bien cada autor aportaba sus hipótesis, ninguna prevalecía entonces como una "única" perspectiva. Un ejemplo de estas diferencias puede verse en GURTVICH, Georges, *Las formas de la sociabilidad. Ensayos de Sociología*, Buenos Aires, 1941. Sobre el análisis crítico a Tönnies, véanse las pp. 80 a 116.





en el campo

## El éxito del modelo de estudio francés en España

En España se siguió el prototipo de investigación francés, y en concreto, el camino abierto por Agulhon, que desde 1980 se siguió de forma general en los análisis histórico (17). Igualmente puso de moda la utilización del término sociabilidad –como sucedió con “sociability” para el caso británico (18)–. Así, se impulsaron de forma señalada tales estudios, orientados generalmente hacia el análisis de las manifestaciones asociativas (19). Pero no por ello en España se han dejado de abarcar variadas cuestiones, especialmente desde los últimos años. Un variado espectro ha sido abordado desde líneas más o menos cercanas a una historiografía tradicional (20). Se han tratado asociaciones como Casinos (21), Peñas (22), Ateneos (23)

(11) En este sentido en un epígrafe lo denomina así: “El ‘inventor’ de la noción: Maurice Agulhon”; GUEREÑA, Jean-Louis en “La sociabilidad en la España ...” pp. 18 a 24; igualmente aparece en “Notas sobre la historiografía...”, pp. 19 y 24.

(12) Literalmente decía “Sociabilité? ou ‘sociabilité’?” *Avons-nous là, en d’autres termes, une catégorie historique recon nue? Ou seulement l’initiative singulière d’un chercheur, ou de quelques chercheurs?* AGULHON, Maurice, *Le Cercle dans la France Bourgeoise, 1810-1848. Étude d’une mutation de sociabilité*, París, 1977, p. 7.

(13) Respecto a esta restricción inicial de Agulhon sobre la sociabilidad en el ámbito asociativo, hablan diferentes autores que han seguido su trayectoria, como: GUEREÑA, Jean-Louis, “La Sociabilidad en la España...”, pp. 19 a 21; o CANAL, Jordi, “La sociabilidad en los estudios sobre la España Contemporánea”, en *Historia Contemporánea* n° 7, 1992, p. 185. El mismo Agulhon, cuando estudia asociaciones voluntarias dentro del ámbito de la sociabilidad, ha definido dicha noción como “la aptitud especial para vivir en grupos y para consolidar los grupos mediante la constitución de asociaciones voluntarias”. Así lo plasmó en un texto publicado por primera vez en 1984, y traducido posteriormente al francés y al español, en AGULHON, Maurice, “Clase obrera y sociabilidad antes de 1848”, en *Historia Social* n° 12, 1992, p. 142.

(14) La cita textual es “*les systèmes de relations qui confrontent les individus entre eux ou qui les rassemblent en groupes plus ou moins naturels, plus ou moins contraignants, plus ou moins stables, plus ou moins nombreux*”. En AGULHON, Maurice, “Les associations depuis le début du XIXe siècle”, en AGULHON, Maurice, y BODIGUEL, Maryvonne, *Les Associations au village*, Le Paradou, 1981, p. 11. La traducción que aquí recogeremos es la de Jacques Maurice, por ser una de las primeras en publicarse en España: “*los sistemas de relaciones que enfrentan a los individuos entre ellos o les reúnen en grupos más o menos naturales, más o menos coactivos [más o menos estables], más o menos numerosos*”, el autor la considera la definición más sintética alcanzada hasta la fecha, en MAURICE, Jacques, “Propuestas para una historia de la Sociabilidad ...”, p. 133. Otros trabajos en que se ha incluido tal definición, son por ejemplo: CANAL, Jordi “La Sociabilidad en los estudios...” p. 185; otra es la de GUEREÑA, Jean-Louis, “La Sociabilidad en la España ...”, p. 22.

(15) Así por ejemplo, Guereña afirma que “La sociabilidad remite en la historiografía actual a la aptitud de los hombres para relacionarse en colectivos más o menos estables, más o menos numerosos, y a las formas, ámbitos y manifestaciones de vida colectiva que se estructuran con este objetivo” GUEREÑA, Jean-Louis, “La Sociabilidad en la España ...”, p. 16.

(16) Para consultar una bibliografía extensa sobre el tema, nos remitimos a dos trabajos de Canal: el primero es de CANAL, Jordi, “La sociabilidad en los estudios...”, pp. 183 a 188; el segundo, que recoge más bibliografía, es: “MAURICE Agulhon: Bibliografía”, en *Historia Social* n° 29, 1997, pp. 129 a 143.

(17) En este sentido citaremos la última puesta al día publicada hasta la fecha sobre tales estudios en España, la recopilación de MAZA, Elena (coord.) *Sociabilidad en la España...*

(18) Si bien “sociability” existía en el vocabulario británico con anterioridad, es posible que se empezase a emplear más recientemente casi como un préstamo del francés, y más como término que como una perspec-



o Mutuas (24), centros obreros (25), Círculos carlistas (26), cuplés (27), Sociedades musicales, tabernas, paseos o veraneos (28). Sobre todo ello existen recopilaciones bibliográfico-históricas de gran interés (29), así como monográficos publicados en revistas de obligada referencia (30).

## El sorprendente uso de la "Sociabilidad" en España

El hecho de que en España se siguiera la línea marcada por Agulhon podría compararse con una varita que con su toque mágico provocó la aparición de numerosos pañuelos, ya que se multiplicaron sus estudios de forma sorprendente. A su vez, cabría resaltar ciertas tendencias que esto propició (31).

En primer lugar, raramente se ha buscado -salvo excepción (32)- un respaldo teórico sociológico para estos análisis, acaso siguiendo la explícita inclinación de Agulhon de no ceñirse a tales marcos. Así, en parte se ha desatendido a autores clásicos de la Sociología, que

tiva de análisis. "Sociability" no es de uso común, e incluso en ciertos medios académicos ha de ser aclarado con posibles equivalentes genéricos como el de "leisure spaces" (espacios de ocio). También se recurre a "recreation" cuando se habla por ejemplo de la Inglaterra Victoriana, porque era un término entonces más usado, como afirma BAILEY, Peter, *Leisure and class in Victorian England, rational recreation and the context for control, 1850-1885*. Londres, 1987, p. 6.

(19) En este sentido, recuerda al caso alemán, del cual Meriggi comentaba que se había restringido más a las sociedades formalizadas, frente al caso italiano o francés, que han diversificado en mayor medida sus campos de estudio. Igualmente señala Meriggi que mientras en Francia constituyen un objeto privilegiado las estructuras de intercambio comunitario practicadas entre los estratos populares en la época prerrevolucionaria, referidas en muchos casos a la sociabilidad informal, en Alemania se han centrado en el siglo XIX, en formas asociativas a través de las cuales se irradiaban las prácticas sociales de la burguesía. MERIGGI, Marco "Associazionismo borghese tra '700 e '800. Sonderweg tedesco e caso francese", en *Lavoro servile, Mutamento Politico e partiti. Quaderni Storici*, n° 71, 1989, p. 590.

(20) Nos referimos a que, en los debates del Seminario de Política y Sociabilidad. *En torno a Maurice Agulhon*, Casa de Velázquez, 5 al 6-II-2001, Jordi CANAL señaló que a modo de balance de las tendencias del estudio de la sociabilidad en España, podrían señalarse varios grupos. Una línea con un corte más tradicional, en el sentido de analizar las manifestaciones asociativas, donde se ubicarían Elena Maza, y el Grupo Investigador del GEAS. Una segunda línea de los que tratan la sociabilidad desde una perspectiva más amplia, como el mismo Jordi Canal o Jean-Louis Guereña, y una tercera línea que rozaría el terreno de lo informal y que combina diversas formas de análisis, como la de Jorge Uría.

(21) Un recuento de las asociaciones finiseculares lo ofrece el grupo de investigación del GEAS, *España en sociedad. Las asociaciones a finales del siglo XIX*. U.C.-M., Cuenca, 1998.

(22) Señalaremos que aquí no se citan muchos de estos estudios, bien porque no abarcan el ámbito cronológico que nos atañe, o bien porque sus temáticas se alejan bastante de las aquí tratadas. Sin embargo, cabe citar por ejemplo el estudio que sobre Peñas y Casinos realizó en el ámbito del Aljarafe Sevillano en el siglo XX, ESCALERA, Javier, *Sociabilidad y asociacionismo: estudio de antropología social en el Aljarafe Sevillano*, Diputación Provincial, Sevilla, 1990.

(23) Un estudio que se inserta en lo que sería un estudio empírico del Ateneo como espacio de sociabilidad política es el de VILLACORTA, Francisco, *El Ateneo Científico, Literario y Artístico de Madrid (1885-1912)*, Madrid, 1985.

(24) MAZA, Elena, *Hacia una interpretación del mutualismo español decimonónico: peculiaridades y polivalencias*,



darian mayor consistencia a nivel retórico a las investigaciones, como recuerda Pere Solà (33).

De este modo, se suele tomar como único referente a Maurice Agulhon, cuyos estudios son sin duda ejemplares. El problema aparece cuando se le toma como el mago que saca de la nada el instrumento de la sociabilidad en su sombrero (34). Esta focalización puede producir que se fetichicen sus fórmulas, como ha recalcado Meriggi siguiendo las advertencias del mismo Agulhon (35).

En segundo lugar, se ha tendido a un uso excesivo del término "sociabilidad" pero lleno de viejas temáticas y de grandes de vacíos (36). Por ello Jorge Uría la denominó "palabra comodín" (37), y Guereña dice que ha sido "víctima de su éxito" (38). Es claro que la voz

Madrid, 1994. Centrado en el terreno asociativo, es de interés igualmente el trabajo de RUEDA, Germán, "Formas de sociabilidad y condiciones de vida en la segunda mitad del siglo XIX", en SÁNCHEZ MANTERO, Rafael (Ed), *En torno al 98. España en el tránsito del siglo XIX al XX*, Huelva, 2000, T. I, pp. 47 a 89.

(25) Enmarcado dentro de los estudios locales y en el periodo de la Restauración, éste es un buen ejemplo que reconstruye el contexto que rodeaba el ámbito de un Casino republicano, que compaginaba funciones de educación, relación social o recreo con las de órgano mediador de la oposición política, especialmente cuando se prohibían las asociaciones de ésta naturaleza: BATALLA, Ramón, *Los Casinos Republicanos: Política, cultura i esbarjo*, Barcelona, 1999. En este sentido, también cabe citar otro estudio que, si bien no se enmarca directamente en los terrenos de la sociabilidad ni en las líneas iniciadas por Agulhon, ocupa ya un lugar destacado dentro de la historiografía política del asociacionismo, por lo que muchas veces es incluida en los trabajos sobre sociabilidad, como se hizo en numerosas comunicaciones publicadas en CASTILLO, Santiago (Ed.) *Estado, Protesta...* Nos referimos a BENGOCHEA, Soledad, *Organització patronal i conflictivitat social a Catalunya*, Barcelona, 1994.

(26) De los trabajos de Canal mencionaremos, por ejemplo: CANAL, Jordi, *El carlisme català dans l'Espanya de la Restauració: 1875-1900*, FFL, 1995; del mismo autor: "Dall circolo alla piazza. Gli spazi della sociabilità politica legitimista nella Spagna mediterranea tra Otto e Novecento", en *Memoria e Ricerca*, 1995, n° 5, pp. 47 a 64; o también: *El Carlismo: dos siglos de contrarrevolución en España*, Madrid, 2000.

(27) En el plano de la sociabilidad informal destacaremos uno de los trabajos de SALAÜN, Serge, *El cuplé (1900-1956)*, Madrid, 1990.

(28) Sobre estos temas véase la compilación coordinada por MAZA, Elena (coord.) *Sociabilidad en la España ...* Pese a que en él se engloban todas las obras, no nos resistimos a citar a una obra fundamental en la que se trata de un modo magnífico la sociabilidad informal: URÍA, Jorge, *Una Historia Social del ocio, Asturias 1898-1914*, Oviedo, 1996.

(29) Respecto a recopilaciones cabe citar la puesta al día de CANAL, Jordi "La Sociabilidad en los estudios sobre la España Contemporánea", en *Historia Contemporánea* n° 7, 1992, pp 183 a 205, y todas las que se incluyen en la compilación de MAZA, Elena (coord.) *Sociabilidad en la España ...*

(30) Mencionaremos tres revistas citadas con detalle en la bibliografía: la tan manida *Estudios de Historia Social*, n° 50-51, 1989, pp. 133 a 305; el dedicado en *Historia Social* a la *Sociabilidad en torno a Maurice Agulhon*, n° 29; o la menos citada, y de la misma calidad: *L'Avenç*, n° 171, 1993, pp. 15 a 67.

(31) Quisieramos señalar que aquí incidimos sólo en ciertas características que hemos creído ver y que nos interesan en tanto en cuanto afectan a aspectos teóricos y temáticos de este libro, por lo que esto no es ningún balance o compendio de las características generales de los estudios de sociabilidad españoles, para lo que remitimos directamente a MAZA, Elena (coord.) *Sociabilidad en la España...*

(32) Un ejemplo destacable, que en sus páginas introductorias trata de un modo muy acertado los aspectos teóricos es URÍA, Jorge, *Una Historia Social del ocio...* Él mismo ha insistido en la necesidad de retomar a los clásicos en los estudios actuales, y en particular, los de Gurtvich. Lo recalcó igualmente en la conferencia impartida sobre "Espacios de Sociabilidad urbanos" en el *IV Congreso de Historia Social* ( Lérida, 13 al 15-XII-

