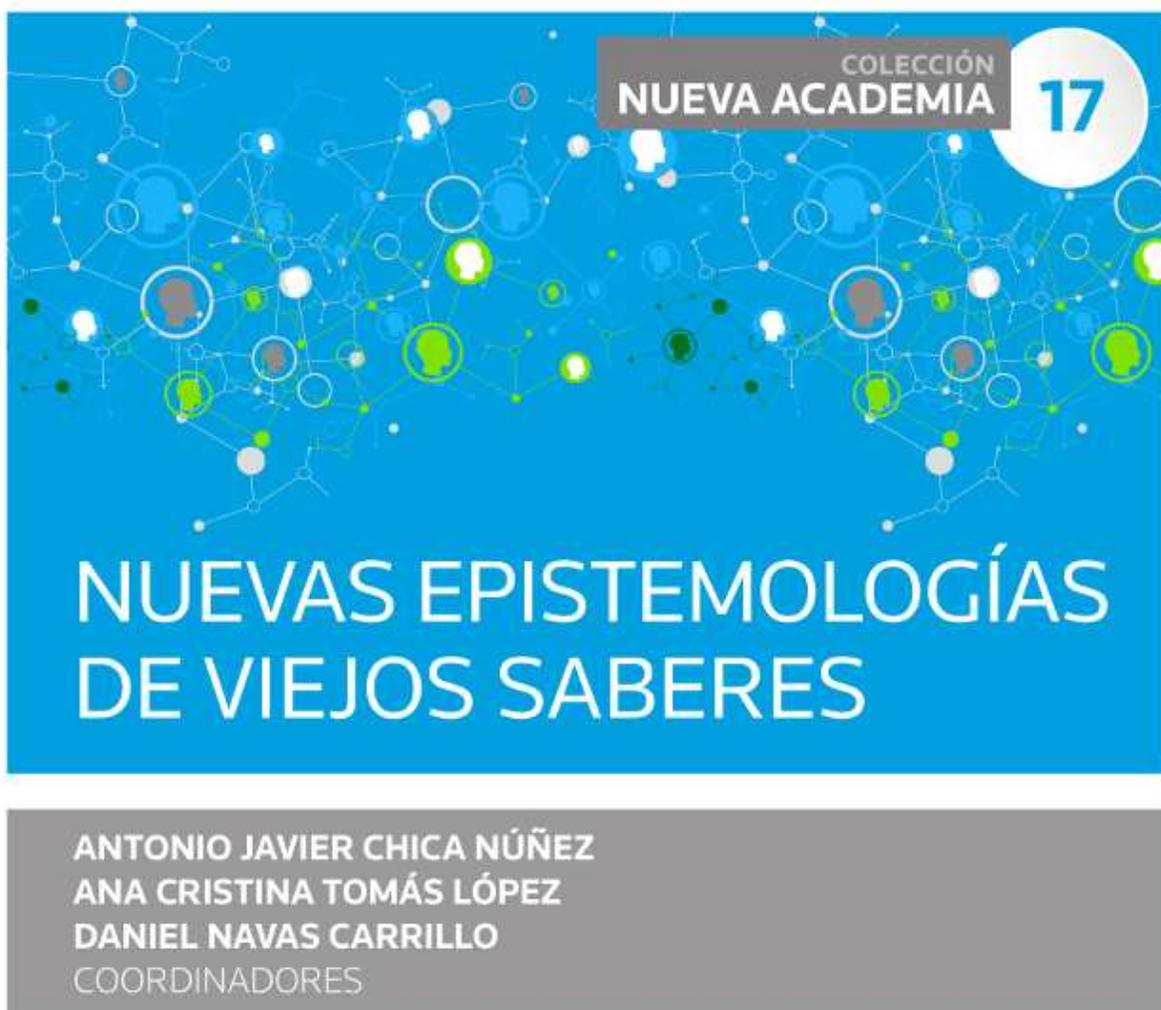


16 NOV 2022

Nuevas epistemologías de viejos saberes [CONGRESO FORUM núm. 17]. 1ª ed., octubre 2022

PORTADA



Extracto del capítulo de: Zozaya-Montes, María

“Propuesta didáctica de inventario de Arqueología Industrial para diseñar un nuevo mapa del patrimonio: Évora, 1780-2020”

Nuevas epistemologías de viejos saberes
Coords. Antonio J. Chica, Ana C. Tomás, Daniel Navas.

Navarra: Thompson Reuters - ARANZADI, 2022,
ISBN 978-84-1124-303-2, Cap. 20, pp. 1-12.



Nuevas epistemologías de viejos saberes [CONGRESO FORUM núm. 17]. 1ª ed., octubre 2022

CAPÍTULO 37 PROPUESTA DIDÁCTICA DE INVENTARIO DE ARQUEOLOGÍA INDUSTRIAL
PARA DISEÑAR UN NUEVO MAPA DEL PATRIMONIO: ÉVORA, 1780-2020

Capítulo 37

Propuesta didáctica de inventario de Arqueología Industrial para diseñar un nuevo mapa del Patrimonio: Évora, 1780-2020

MARÍA ZOZAYA-MONTES

(CIDEHUS - Universidade de Évora, Portugal)

*This work is funded at CIDEHUS-UE by national funds through the Portuguese Foundation for
Science and Technology, under the project UIDB/00057/2020.*

PATRIMONIO INDUSTRIAL Y CIUDADES DECLARADAS POR LA UNESCO

En las últimas décadas, diversas instituciones culturales y museísticas han reiterado la preocupación frecuente de constituir inventarios de alcance nacional con el objetivo de eliminar las fronteras provinciales que separan y diferencian a los bienes culturales de un mismo país (MECD, 2016). El presente análisis trata sobre la necesidad de realizar inventarios con vocación universal para el área de Arqueología y Patrimonio Industrial. El objetivo es su registro y difusión con fines informativos y didácticos. Siguiendo a Carli y Tsagaraki (2006) consideramos el “Inventario de Bienes Culturales” un instrumento de gran capacidad didáctica, que “puede convertirse en un verdadero puente de comunicación entre la comunidad y su patrimonio, integrándola en un proceso de responsabilidad compartida en su preservación” (p. 4). Igualmente, saber interpretar los propios restos materiales puede actuar como “facilitators of story sharing” (Surface y Johns, 2020, p. 114).

Utilizamos el estudio de caso de Évora para ofrecer una propuesta modelo considerando que esta ciudad del Centro Sur de Portugal ejemplifica un fenómeno repetido con otras equivalentes reconocidas por la UNESCO. Por el hecho de haber sido declarada Patrimonio de la Humanidad en 1986, dicha ciudad debería de contar con una preocupación especial por los bienes de todas sus épocas históricas. Sin embargo, si bien la ciudad que se incluye en sus cuatro kilómetros de muralla se encuentra relativamente inventariada, reconociendo sus restos romanos, árabes, medievales, o modernos, la parte industrial del siglo XIX recibe un tratamiento desigual. Por un lado, el patrimonio industrial que se incluye dentro de esas murallas no está debidamente inventariado y cuenta con elementos en mal estado de conservación. Por otro lado, la parte que se ubica en las afueras de la muralla –y cercanías– no integra un inventario industrial.

De ello derivan varios problemas relacionados con la conservación y el olvido histórico que impiden gestionar adecuadamente esos bienes en los planos turístico y cultural:

patrimonio industrial de sus mapas y rutas turísticas, invisibilizando estos bienes en sus cartas arqueológicas. A través del caso de Évora proponemos mostrar cómo detectar estructuras industriales y objetos muebles urbanos de la era industrial. Proponemos realizar un modelo de inventario basado en patrones guía, con el objeto de conocer, divulgar, enseñar y promover nuevas utilidades para estos elementos olvidados del pasado.

La propuesta nace del vacío que existe para enseñar a reconocerlo, entenderlo y valorarlo en el contexto de la Historia Social. Se propone un inventario combinado con las TIC como recurso docente, con fines didácticos de mayor alcance que las aulas: para enseñar tanto al alumnado como a la ciudadanía en general (local, nacional o internacional). El objetivo es reconocer y registrar estructuras, bienes muebles e inmuebles industriales, que en su mayor parte son visibles y que pueden ser registradas fácilmente, pero que por desconocimiento o por ignorar la relevancia de ese periodo son sistemáticamente ignoradas, desvalorizadas, y siguen desapareciendo con una gran rapidez. Esta propuesta sugiere realizar una plataforma de inteligencia colectiva donde se identifiquen en un mapa los modelos más destacados del patrimonio industrial, para seguir de ejemplo y guía a otros que puedan resultar menos relevantes a nivel cualitativo. Enseñando a la ciudadanía a registrarlos, se puede conseguir con la participación popular un inventario de alcance cuantitativo que por otros medios sería imposible de realizar. En un siguiente paso se reconstruirían los elementos desaparecidos con la realidad aumentada (bienes, sonido, movimiento). Como resultado, los lugares registrados, reconocidos y visibilizados pasarían a tener una nueva vida: al ser partes estructurantes de rutas de la era industrial se integrarían en la didáctica y divulgación cultural, contribuyendo al turismo sostenible de la ciudad y la región, siguiendo el modelo de regiones europeas que lo incorporaron tardíamente, como Finlandia (Kärki *et al.*, 2006). Si estos inventarios ayudasen a mantener registrado el conjunto urbano de la era industrial podría pasar también a ser un potencial polo de estudio y a ser un lugar posible para realizar intervenciones de Arqueología Industrial.

7. REFERENCIAS

- Agudo, J., Sánchez, I., y Delgado, A. (2014). Inventarios de arquitectura tradicional. Paradigmas de inventarios etnológicos. *Patrimonio Cultural de España*, 8, 133-152.
- Álvarez Areces, M.A. (2009). With regard to El Bierzo Charter. *Patrimonio Cultural de España. El patrimonio inmaterial a debate*, 0, 35-39.
- AVPIOP (1993). *Patrimonio Industrial en el País Vasco*. Vitoria Gasteiz-Ekob.
- BENBASO, Asociación (2009). Carta de Sevilla por la defensa Cultura, S.XXI del Patrimonio Cultural. *Boletín de la Asociación Benbaso*, 19, 38-47.
- BENBASO, Asociación (2009). A modo de adenda a la carta de Sevilla, 2004. *Boletín de la Asociación Benbaso*, 19, 36-37.
- Benito Pozo, P. (2002). Patrimonio industrial y cultura del territorio. *Boletín de la AGE*, 4, 213-227.
- Cano Sanchiz, J. A. (2019). Metodologías de registo em arqueología da industrialização. En Romero Oliveira, E. (coord.). *Memória ferroviária e cultura do trabalho*. TICCIH, 241-276.
- Cano Sanchiz, J. A. (2015). Cultura material, globalización y arqueología da industrialización. *Arqueología Pública*, 99-155. <http://doi.org/10.20396/rap.v9i4.8643523>.
- Cardoso de Matos, A. (1991). A indústria no distrito de Évora, 1836-1890. *Análise social*, XXIV (112-113), 561-581. http://analisesocial.ics.ul.pt/?page_id=430.

- Cardoso de Matos, A., Palomares, S., y Quintas, A. (2019). The origins of the Leões flour and pasta factory. *VAD, Veredes* 02, 96-106.
- Cardoso, A. y Pereira, J. (2019). A arquitetura do ferro e a modernização da cidade de Évora. En M. Soler, A. Candeias (Eds.) *Évora com Ciência. Percursos*. Univ. Évora, 325-335.
- Carli, G., y Tsagaraki, C. (2006). *Un inventario de bienes culturales ¿por qué y para quién?* ILAM.
- Cerdá M. (2010). *Arqueología Industrial*. PUV-Universitat de València.
- Cenci, J. (2018). From factory to symbol: identity and Resilience in the Reuse of Abandoned Industrial Sites of Belgium. *The Historic Environment*. Vol. 9 (2), 158-174. DOI: [10.1080/17567505.2018.1506017](https://doi.org/10.1080/17567505.2018.1506017).
- Crack Magazine (2021). Everything is Music - a brand new location-based digital museum for mobile. <https://bit.ly/3vhXCZE> [aplicación móvil] <https://everythingismusic.io/>.
- Reyero, E., Rodríguez, M., e Isla, M. (2017). *Hackity* [ap. móvil]. <http://www.letshackity.com/>.
- Endovélico (2012). *Inventario [Portugal]*. DGPC. <https://bit.ly/3FXUIyk>.
- Espanca, T. (1975). *Inventario artístico de Portugal, Distrito de Évora*. Academia Nacional das Belas Artes.
- Florido, A. M. (2014). Los inventarios del patrimonio histórico industrial: Gran Canaria y Fuerteventura, *XX Coloquio de Historia Canario Americano*. Casa de Colón, 921-934.
- Graça, F. (2015). Património industrial em Portugal, os desafios em 2015. *Boletim ICOM Portugal*, Serie 3 n.º 4, 8-11.
- Guimarães, P. (2006). *Elite e industria no Alentejo (1890-1960)*. Colibri.
- Hudson, K. (1981). *A Social History of Archaeology. The British Experience*, Palgrave.
- Izarzugaza, I. (2011). Patrimonio sin ley. El patrimonio industrial de Andalucía entre 1990 y 2007. *Revista PH*, 79, 56-71. <https://doi.org/10.33349/2011.79.3195>.
- IPHAN, Manual técnico do patrimônio Ferroviario (2010). Universidad Federal de Juiz de Fora. http://portal.iphan.gov.br/uploads/ckfinder/arquivos/Manual_tecnico_patrimonio_ferroviario.pdf.
- Kärki, M., Immonen, V., y Taavitsainen, J. (2006). Welding Theory with Tourism: Past and Present of Industrial Archaeology in Finland. *Industrial Archaeology Review*, Vol. 28 (1), 47-58. DOI: [10.1179/174581906X106606](https://doi.org/10.1179/174581906X106606).
- Lópes Cordeiro, M. (2002). A propósito de coleções industriais. *Boletim Trimestral da Rede Portuguesa de Museus*, mayo 2002, 10-13.
- Maurílio, F. (2020) As arquiteturas do cereal em Évora. Património industrial Ibe-ro-Americano: recentes abordagens (Sobrinho, J. y Cardoso, A., coords.). CIDEHUS.
- MECD (2015). *Planes nacionales del patrimonio cultural*. MECD-SGDP, 172-213.
- MECD (2016). *Planes nacionales del patrimonio cultural [actualización]*. MECD-SGDP, 1-23.
- Muñoz Cosme, A. (2012). Catálogos e inventarios del patrimonio en España. *El catálogo monumental de España, 1900-1961*. Ministerio de Cultura, 15-37.
- Nagel, L. (2010). *Manual de registro y documentación de bienes culturales*. DIBAM [Chile].