

Ciudades Romanas de *Hispania* *Cities of Roman Hispania*

Trinidad Nogales Basarrate (Ed.)



«L'ERMA» di BRETSCHNEIDER
Roma - Bristol

Ciudades Romanas de *Hispania*
Cities of Roman Hispania

Edición del volumen:
Trinidad Nogales Basarrate

Coordinación editorial:
María José Pérez del Castillo

Diseño y maquetación:
Artes Gráficas Rejas, S. L. Mérida (Spain)

Ilustración de la cubierta: Recreación ideal de *Augusta Emerita*, J.R. Casals.

Ciudades Romanas de *Hispania*
Cities of Roman Hispania
(Hispania Antigua, Serie Arqueológica, 13)

Copyright 2021- L'ERMA di BRETSCHNEIDER
Via Marianna Dionigi, 57
00193 Roma - Italia
www.lerma.it
70 Enterprise Drive, Suite 2
Bristol, 06010 - USA

Tutti diritti riservati. È vietata la riproduzione di testi
e illustrazioni senza il permesso scritto dell'Editore



FUNDACIÓN
DE
ESTUDIOS
ROMANOS



Actividad desarrollada en el marco del Subprograma Técnico de Apoyo del Ministerio de Ciencia e Innovación a la Fundación de Estudios Romanos (PTA2019-018098-I/AEI/10.13039/501100011033).

Actividad desarrollada en el marco del Programa Estatal de Generación del Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i y de I+D+i Orientada a los Retos de la Sociedad del Ministerio de Ciencia e Innovación. Proyecto “Augusta Emerita: modelo urbano, arquitectónico y decorativo en Lusitanía-I”. (PID2020-114954GB-I00).

Ciudades Romanas de *Hispania. Cities of Roman Hispania* / Trinidad Nogales Basarrate: Museo Nacional de Arte Romano, 2021
484 p.; 21x29,7 cm. (Hispania Antigua. Serie Arqueológica, 13)
ISSN: 2162-0003
ISBN brossura: 978-88-913-2341-5
ISBN PDF: 978-88-913-2344-6
CDD 930.1
1. Spagna

ÍNDICE

9 Presentación

- 17** LUCREZIA UNGARO. Roma e *Augusta Emerita*: la presenza dello stato romano nei complessi forensi.

HISPANIA: LUSITANIA

- 33** TRINIDAD NOGALES BASARRATE. *Colonia Augusta Emerita*.
- 63** ANA MARÍA BEJARANO OSORIO. *Capera*.
- 75** SANTIAGO GUERRA MILLÁN, HIPÓLITO COLLADO GIRALDO, ROBERTO C. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JOSÉ RAMÓN BELLO RODRIGO, SAMUEL PÉREZ ROMERO, CIPRIANO GUERRERO MUÑOZ, RAFAEL YEDRO GUISADO Y ANTONIO MONGE CHAPARRO. *Metellinum*.
- 85** MANUEL SALINAS DE FRÍAS. *Salmantica*.
- 97** JOSÉ ANTONIO ESTÉVEZ MORALES. *Colonia Norba Caesaria*.
- 109** CARLOS FABIÃO. *Felicitas Iulia Olisipo*.
- 125** VIRGÍLIO HIPÓLITO CORREIA. *Conimbriga*.
- 141** PEDRO C. CARVALHO, RICARDO COSTEIRA DA SILVA Y SOFIA LACERDA. *Aeminium*.
- 153** MARIA DA CONCEIÇÃO LOPES. *Pax Iulia*.
- 167** ANDRÉ CARNEIRO. *Liberalitas Iulia Ebora*.
- 177** AMÍLCAR GUERRA. *Ammaia*.

HISPANIA: BAETICA

- 189** ÁLVARO JIMÉNEZ SANCHO. *Italica*.
- 201** CARLOS MÁRQUEZ. *Corduba-Colonia Patricia*.
- 213** SERGIO GARCÍA-DILS DE LA VEGA. *Colonia Avgvsta Firma – Astigi*.
- 227** SALVADOR ORDOÑEZ AGULLA. *Colonia Romvla - Hispalis*.
- 239** JOSÉ MARÍA ÁLVAREZ MARTÍNEZ. *Regina*.

- 255** JOSÉ LUIS DE LA BARRERA, LUIS BERROCAL-RANGEL Y RAFAEL CASO AMADOR. *Nertobriga Concordia Ivlia.*
- 271** PEDRO MATEOS CRUZ. *Contributa Iulia Ugultunia.*
- 281** DARÍO BERNAL CASASOLA. *Baelo Claudia.*

HISPANIA: TARRACONENSIS

- 297** JOAQUÍN RUIZ DE ARBULO. *Tarraco.*
- 315** ISABEL RODÀ DE LLANZA Y JULIA BELTRÁN DE HEREDIA. *Barcino.*
- 337** ALBERT RIBERA I LACOMBA. *Valentia.*
- 351** JOSÉ MIGUEL NOGUERA CELDRÁN. *Carthago Nova.*
- 365** ANTONIO MOSTALAC CARRILLO. *Caesar Augusta.*
- 377** ROSARIO CEBRIÁN FERNÁNDEZ. *Segobriga.*
- 389** EMILIO GAMO PAZOS, JAVIER FERNÁNDEZ ORTEA, SAÚL MARTÍN GONZÁLEZ Y DAVID ÁLVAREZ JIMÉNEZ. *Caraca.*
- 403** MARÍA DOLORES DOPICO CAÍNZOS. *Lucus Augusti.*
- 413** MANUELA MARTINS Y FERNANDA MAGALHÃES. *Bracara Augusta.*
- 427** SEBASTIÁN RASCÓN MARQUÉS Y ANA LUCÍA SÁNCHEZ MONTES. *Complutum.*
- 439** SANTIAGO MARTÍNEZ CABALLERO, VÍCTOR M. CABANERO MARTÍN Y JOSÉ MIGUEL LABRADOR VIELVA. *Segovia y Confloenta.*
- 453** REBECA RUBIO RIVERA. *Toletum.*
- 467** SABINE PANZRAM. Ciudades romanas de *Hispania*: una visión global.

PRESENTACIÓN

Ser emeritense imprime carácter, porque nacer en una ciudad que ha visto en sus entrañas más de dos milenios de Historia no es algo baladí. Como Alcalde de esta ciudad, la *Colonia Augusta Emerita*, actual Mérida capital de la Comunidad de Extremadura (España), además supone una gran responsabilidad y honor; primero porque responder como primera autoridad el mandato de los ciudadanos implica compromiso y esfuerzo; segundo porque tenemos detrás el peso de la Historia, con mayúsculas, y no podemos defraudar a generaciones de emeritenses que lucharon por esta rica tierra, entregando muchos sus vidas y no pocas haciendas.

Si repasamos los siglos que nos precedieron, especialmente el XIX y el XX, las Corporaciones emeritenses siempre se implicaron en honrar la milenaria memoria de *Augusta Emerita*, porque es una obligación que va en el cargo de edil.

Cuando la directora del Museo Nacional de Arte Romano, Trinidad Nogales Basarrate, me propuso apoyar el proyecto *Ciudades Romanas de Hispania / Cities of Roman Hispania*, comprendí que era una magnífica ocasión de situar a Mérida, desde *Augusta Emerita*, no sólo en el mundo científico, sino también en la sociedad multicultural del siglo XXI, no tan lejana de lo que debió ser la metropolitana urbe del Imperio Romano.

Analizar las ciudades de *Hispania* desde Mérida ha sido ocasión, una vez más, de que la ciudad haya llevado una iniciativa pionera, no sólo para eruditos, sino para miles de personas que durante semanas se conectaron desde lugares diversos del planeta. Muchas de ellas, desconocedoras de nuestro patrimonio, manifestaban su voluntad de visitar estos centros urbanos del pasado romano, entre los cuales *Augusta Emerita* es un indiscutible referente, Patrimonio de la Humanidad porque es toda una lección de arqueología clásica.

Es el Museo Nacional de Arte Romano nuestra institución decana en la defensa, investigación y difusión del patrimonio colonial, pues nace en 1838 como primer museo arqueológico en su género, y será el museo el que defina, de la mano de sus insignes próceres, Mélida, Macías y Saénz de Buruaga, entre otros, la arqueología emeritense del siglo XX. El MNAR ha alcanzado el siglo XXI como institución de prestigio internacional incuestionable. Pero Mérida es afortunada, porque posee desde mediados del siglo XX un organismo ejemplar de gestión patrimonial, el Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, un modelo en el resto de comunidades de España. Y a ellos se vino a unir, ya en el siglo XXI, el Instituto de Arqueología del CSIC, un centro de investigación para la arqueología regional, cuya sede está en Mérida y, en consecuencia, es otro vector implicado en el desarrollo de la arqueología de la ciudad.

Este nuevo volumen, que apoyamos desde el Ayuntamiento de Mérida, que ostentó durante el año 2021 la Presidencia del Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, es un ejemplo más de la importancia que el Patrimonio tiene en nuestras ciudades peninsulares de *Hispania*. Somos territorio que ha sido eje y protagonista de muchos pasajes de la Historia, no sólo peninsular, junto con nuestra hermana Portugal, sino allende los mares. Por ello no es extraño que España tenga un elenco sin igual de Ciudades Patrimonio. Y en el sustrato de muchas de ellas está Roma: Toledo, Tarragona, Córdoba, Ávila, Mérida, Alcalá de Henares, Salamanca, Cáceres, Ibiza, Segovia, Baeza, Cuenca, San Cristóbal de la Laguna, Santiago de Compostela y Úbeda, porque Roma trajo a la Península Ibérica el concepto de ciudad tal como hoy lo entendemos, un espacio ordenado para las actividades humanas.

Poder conocer en profundidad las Ciudades Romanas de *Hispania* es una ocasión inmejorable de valorar nuestra fortuna de vivir en un país cargado de historia. Un volumen dentro de la prestigiosa editorial italiana L'Erma di Breitachneider, hecho en Mérida bajo auspicios emeritenses nos llena de orgullo y satisfacción. Agradecemos a los autores su obra, porque todos nos debemos felicitar de que hoy Ciudades Romanas de *Hispania / Cities of Roman Hispania* haya visto la luz.

Antonio Rodríguez Osuna
Alcalde de Mérida
Presidente del Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España 2021

En 1998 tuve la oportunidad de organizar en Sevilla un Congreso Internacional para conmemorar el *dies imperii* de Trajano, en el que participaba, entre otros destacados estudiosos, el profesor Augusto Fraschetti, director entonces de la colección *Saggi di Storia Antica* de la editorial L'Erma di Bretschneider, que me planteó la posibilidad de publicar las Actas en dicha colección, ya que, en su opinión, la difusión internacional de L'Erma favorecería sin duda el conocimiento de dicho evento. La publicación del volumen "Trajano emperador de Roma" tuvo lugar en el año 2000. Esta iniciativa me sugirió la idea de crear en L'Erma una colección que divulgase internacionalmente las actividades científicas que en el mundo de los estudios clásicos: Arqueología, Historia, Filología, se realizaban en España, al objeto de que contasen con una divulgación mayor fuera de nuestras fronteras. Esta propuesta sería acogida con entusiasmo por el Director de L'Erma Roberto Marcucci. Fruto de estos contactos sería la publicación en 2006 del primer libro de la Colección "Historiografía latino-cristiana. Principios, contenido y forma" de Eustaquio Sánchez Salor.

La Serie Arqueológica, en la que se incluye el presente volumen, se inició en el año 2007 con el libro "Culto imperial: Política y Poder", Actas del Congreso Internacional homónimo, de Trinidad Nogales Basarrate y Julián González Fernández. En esta Serie se han publicado hasta el día de hoy doce libros, todos los cuales se han convertido en referentes de los temas en ellos tratados: Arquitectura, Musivaria, Escultura, Puertos atlánticos y su comercio con Roma, Urbanismo militar en Tamuda, Roma y las provincias, Límites provinciales, etc, etc.

El Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (MNAR) viene desarrollando desde hace ya muchos años una intensa actividad investigadora, articulada en forma de Congresos, Coloquios, Exposiciones y Publicaciones, en los cuales, sin olvidar la necesidad de una investigación de excelencia, se tiene siempre presente el objetivo de hacer llegar la información de estos eventos a la sociedad en general, pues la Dirección del mismo ha considerado desde siempre al museo como un centro abierto a la transferencia del conocimiento.

Por todo ello, la propuesta de la Dra. Trinidad Nogales Basarrate de publicar en nuestra Collana este volumen fue aceptada inmediatamente ya que tanto el contenido, como la personalidad científica de la Dra. Nogales, garantizaban la calidad del volumen. La Editorial no puede dejar de recordar el éxito editorial de los diversos volúmenes con su firma publicados en la Colección.

El tema de este volumen: "Ciudades Romanas de Hispania" reúne un total de 32 ciudades provinciales: colonias y municipios, romanos o latinos, índice evidente de que habían dejado de ser núcleos urbanos indígenas y se habían incorporado ya constitucionalmente al Mundo Romano. Es bien sabido que el Imperio Romano se desarrolló y permaneció unido gracias, entre otros factores, a una cultura urbana, compartida y apreciada por todos sus habitantes y que, emparentada con el viejo concepto griego de la *πόλις*, se constituía como una asociación de hombres, con necesidades e intereses comunes, y no como una mera aglomeración de edificios.

La Romanización no se produjo de la noche a la mañana, sino que realmente necesitó siglos, pues habiéndose iniciado en el siglo II a.C. no fructifica hasta el último tercio del I a.C. Los inmigrantes itálicos, junto a la presencia de tropas en guarniciones locales y campamentos de invierno, facilitaron la asimilación y aumentaron los contactos personales entre itálicos e indígenas, contribuyendo a que la futura provincia Bética fuese una región civilizada, con una floreciente tradición urbana, en la que la aristocracia indígena y los descendientes de los inmigrantes itálicos desarrollaron una élite provincial homogénea, aunque esta Romanización.

El paso último y definitivo en el proceso de Romanización será la integración de las ciudades indígenas: libres, federadas y estipendiarias en el sistema institucional romano: colonias y municipios *civium Romanorum* y colonias y municipios Latinos, en cuyo proceso se señalan claramente dos momentos

fundamentales: uno, la fundación de colonias Romanas por parte de César y Augusto en la segunda mitad del siglo I a.C., y la concesión del *ius Latii a universa Hispania* por Vespasiano en el último cuarto del I d.C. Así, pues, vemos cómo el estudio del desarrollo político, social y económico de las ciudades nos marca el camino del desarrollo en el Imperio Romano.

No me queda más que felicitar una vez más a la Directora del Museo Nacional de Arte Romano, Dra. Trinidad Nogales, por su loable iniciativa al dar vida a estos interesantísimos Coloquios sobre las Ciudades Romanas de Hispania, al tiempo que la animamos no solo a continuar con esa II Serie que ya nos ha anunciado, sino, y por qué no, con una III.

Julián González Fernández
Director de la Colección Hispania Antigua

El Museo Nacional de Arte Romano (MNAR) desarrolla sus programas científicos dentro de un proceso de investigación aplicada para toda la sociedad. Nuestras líneas de investigación se articulan desde la génesis del proyecto y sus objetivos hasta llegar a la comunidad en forma de congresos, coloquios, exposiciones y publicaciones. Es una de las grandes fortalezas que tenemos los museos, hacer que la ciencia supere el ámbito estrictamente académico y pase a ser un factor de cohesión y disfrute para toda la sociedad. Somos centros de investigación que transferimos el conocimiento de forma participativa en nuestros emblemáticos espacios.

La llegada sorpresiva de la pandemia en 2020 nos obligó a las instituciones culturales y científicas a replantear nuestra hoja de ruta habitual, en especial el contacto con el público. Las actividades on line cobraron fuerza y se ha implantado por sus múltiples ventajas, lo que nos ha permitido paliar el cese temporal de las ofertas presenciales, pero también abrir un importante vehículo de trabajo y comunicación permanente. Quizá sea el logro más positivo extraído de esta adversa situación.

En este contexto, nace en otoño del pasado año el Ciclo internacional de Conferencias *CIUDADES ROMANAS DE HISPANIA/ CITIES OF ROMAN HISPANIA*, un programa de investigación científica y difusión social que pretendía conectarse con las personas interesadas en conocer los avances del pasado histórico-arqueológico de estos centros urbanos romanos peninsulares, muchos de ellos ciudades contemporáneas que ostentan el título de Patrimonio de la Humanidad, por su riqueza histórico-patrimonial acrisolada en el curso de los siglos.

Si tenemos en cuenta que la Península Ibérica era uno de los territorios más diversamente poblados del Imperio Romano (Plinio, NH 3,7; 3,18), cabe comprender que realizar la selección de las ciudades a analizar no fue tarea fácil, pues tenemos constancia de más de 400 núcleos urbanos peninsulares. En la primera edición (septiembre 2020-junio 2021), se eligieron las capitales provinciales y algunas de *conventus*, junto a otras destacadas por diferentes factores. Todas ellas poseen un interés notable para conocer *Hispania*.

La organización del ciclo se realizó por provincias: *Lusitania, Baetica y Tarracónensis*. Dos conferencias magistrales abrieron y cerraron el círculo; la primera, de la Dra. Ungaro, sobre la relación evidente entre *Roma y Augusta Emerita*, palpable en sus programas públicos forenses; la segunda, de la Prof. Panzram, como síntesis y colofón de la evolución histórica de las ciudades hispanas. Las ciudades elegidas fueron presentadas por especialistas en la materia, personas que trabajan día a día en la investigación de éstas.

Habida cuenta de la gran acogida que el primer ciclo tuvo, estamos ya inmersos en otra nueva edición, *CIUDADES ROMANAS DE HISPANIA II / CITIES OF ROMAN HISPANIA II*, que a lo largo del curso 2021-2022 se desarrollará continuando con nuevas ciudades que tuvieron fuerte presencia comercial, como es el caso de las marítimas o las vinculadas a diversas explotaciones, o fueron control de territorios y enclaves de comunicación. Algunas ciudades del primer ciclo que, por diversos motivos de fuerza mayor, no han podido presentarse, es nuestra intención incluirlas en el futuro segundo volumen.

El resultado de este esfuerzo colectivo es este primer volumen que hoy presentamos. Este largo camino recorrido, en tiempos complejos, ha sido posible por el concurso de muchas personas e instituciones. En primer lugar por la disponibilidad total y generosa de los participantes, sin los cuales el ciclo no habría sido posible. El trabajo constante de las compañeras del Departamento de Investigación, Nova Barrero, Eugenia López, M^a José Pérez del Castillo y Adela González, es el motor que permite asumir empresas como ésta, siempre apoyadas por todos los departamentos del MNAR que se implican en el día a día de la institución. La Fundación de Estudios Romanos y la Asociación de Amigos del MNAR son pilares esenciales en nuestras actividades, tanto científicas como divulgativas. La Subdirección de Museos Estatales de la Dirección General de Bellas Artes del Ministerio de Cultura y Deporte, ha sido también un firme apoyo el devenir de nuestra institución, auspiciando medios humanos y materiales.

Pero especial reconocimiento merece el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad, en la persona de su Presidente en esta anualidad, el Alcalde de Mérida D. Antonio Rodríguez Osuna, quien con especial interés y entusiasmo acogió y asumió este volumen del MNAR. Cuando le presentamos el proyecto del ciclo internacional de conferencias, desde el Ayuntamiento de Mérida apoyaron sin dudar la iniciativa, a través de la Fundación de Estudios Romanos y la Asociación de Amigos del MNAR. Dado el protagonismo emeritense, se nos solicitó que el estudio de la colonia tuviera mayor amplitud, lo que explica su extensión superior al resto.

El Alcalde emeritense, emulando a los ediles romanos, hizo suyos tanto el ciclo como la publicación, porque era consciente de que el epicentro emeritense era la mejor atalaya para difundir las ciudades romanas hispanas. La edición del volumen ha sido un esfuerzo compartido que ha llegado a su fin. Sin el generoso mecenazgo del Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad, el patrocinio total de esta obra no habría sido posible.

Y para que un libro de estos caracteres alcance su meta la respuesta de los autores es decisiva. A todos gracias por responder tan positivamente. El empeño y profesionalidad de Artes Gráficas Rejas y M^a José Pérez del Castillo han terminado el volumen con la calidad que implica el sello editorial L'Erma di Brestchneider.

Nuestro objetivo, disponer de un *corpus* de las ciudades romanas de *Hispania* puestas al día, creemos que ha sido alcanzado. La comunidad científica debe juzgar el resultado. Muchas gracias a todos por hacer posible que este trabajo sea un fruto positivo en medio de una dura pandemia.

Trinidad Nogales Basarrate
Directora del MNAR

LIBERALITAS IULIA EBORA

André Carneiro*

Abstract

The city of Évora (Portugal) presents a remarkable set of testimonies of its Roman memory. In several moments of its past, the memory of a mythical *Ebora Colonia Romana* was the emblem of a grandeur, which in reality did not exist: the legal and administrative status of the city was only that of a medium-sized town. *Liberalitas Iulia Ebora*, left however an ongoing identity: even today, the temple crowning the acropolis is one of the most relevant architectural testimonies from the Roman period in the Portuguese territory, adding to the classification as a museum-city recognised as World Heritage by UNESCO since 1986.

However, the past that hides beneath its streets still has too many questions to be answered. Évora has registered a remarkable dispersion of archaeological interventions, thus being the result of the contingencies in a continuously occupied city, in whose historical centre it is complex to carry out excavations. There is a great dispersion of agents and work logics, to which must be added a very reduced publication of findings. As a result, the information is dispersed and it is difficult to gather data and achieve a coherent reading.

An example of the existing gaps can be found in public spaces. In fact, it was only possible to carry out a large-scale intervention on the esplanade in front of the Roman temple. The intervention conducted by Theodor Hauschild¹ since 1987 was complemented with new interventions during the Museum's remodelling, allowing us to perceive the ample dimensions of the *forum* square, much larger than at present one. However, other public buildings are not at all known. The theatre could be located to the east of the temple, judging by an inflection in the layout of the wall, but the proposal made for the amphitheatre, to the south of the cathedral, seems contradicted by recent archaeological excavations, in which a *laconicum* belonging, perhaps, to a private building, was identified.

Thus, the only public building safely located corresponds to the space of the thermal baths. In the house of the Town Hall the shape of a room preserved the memory of the *laconicum*. A later intervention, in the exterior, brought the possibility of identifying the wall of a *natatio* and other indications for the reconstruction of the dimensions of the complex². This was located near one of the main entrance roads to the urbs, still marked today by the arch of D. Isabel. A section of the possible *decumanus maximus* was identified to the south of the thermal building, in rua Vasco da Gama.

To the south-east of this area, in rua de Burgos, a *domus* was located, with seven rooms, four of which had walls covered with mural paintings. One of the most relevant aspects of the built area is the fact that it was sacrificed for the construction of the IIIrd century wall, which overlaps the private house. Other domestic spaces may have been identified outside the urban perimeter, although the results of small archaeological excavations are not conclusive. What was identified was a small area of necropolis situated next to the eastern exit road of the urbs. The excavation recovered 11 cremation funerary structures and one inhumation structure. Sculptural elements and epigraphic findings suggest the presence of more funerary spaces outside the urbs, but archaeological interventions have not, for the moment, confirmed these possibilities.

Confirmed was the assumption that an aqueduct, higher than the present one, supplied the urbs. The structure discharged the water near the temple, which was then stored in a cistern and, through pipes that have

* Universidade de Évora, ampc@uevora.pt

Departamento de História da Universidade de Évora, Investigador integrado no CHAIA-UÉ e colaborador do CECH/FLUC. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0824-3301>. Agradeço a Gustavo Val-Flores pela cedência da imagem que ilustra uma vista ideal de *Ebora*.

¹ Hauschild, Teichner, 2018.

² Reis, 2014.

occasionally been identified, conducted the water to private spaces and also to the aforementioned thermal building.

Much of the image of the current Évora is made of these testimonies from the made-up *Ebora Colonia Iulia* - or, above all, of the *mimesis* of this urbs, more imagined than real.

De Ebora Colonia à Évora mítica

Évora foi declarada Património Mundial da Humanidade pela UNESCO em 1986, fazendo ao jus ao seu estatuto de cidade-museu. As razões da prestigiante nomeação são claras: como qualquer visitante pode comprovar percorrendo as suas ruas, o núcleo histórico é um catálogo vivo de múltiplos edifícios de variadas épocas, que dialogam entre si de forma harmoniosa. Esta coerência atinge o expoente máximo: os mais recentes incorporam os mais antigos, dada a reciclagem (*spolia*) de elementos materiais e memoriais nos novos projectos, criando um tecido urbanístico e uma imagem arquitectónica onde o olhar mais atento descobre a multiplicidade de memórias convivendo de forma harmoniosa. No topo da acrópole, o emblema: o templo romano.

Ebora Colonia Romana tem sido, ao longo de múltiplas épocas, o refúgio mítico no qual a cidade sempre se reconheceu. O foral da cidade (1501) (Fig. 1) é emblemático: na ilustração de capa lê-se esta legenda, uma designação que em época romana nunca foi atribuída, mas que mostra como neste forjar de uma presumida identidade se procurava a ambição de renovar a urbe, transformando-a na capital de um novo Portugal, moderno e cosmopolita³. Também por isso, torna-se a primeira cidade a beneficiar de uma monografia histórica, a *História da Antiguidade da Cidade de Évora* (1548), escrita por André de Resende, reflectindo modelos históricos que o autor vira aquando das suas passagens por Itália. Textos de variados autores foram desde então escritos combinando dados históricos com mitos e fantasias, tornando cada vez mais complexo distinguir a *Ebora* romana destas Évoras míticas, assim consolidando um notável paradoxo: esta é uma cidade sobre a qual muitos escreveram mas sobre a qual pouco se sabe. Veja-se que nos últimos quarenta anos ocorreram em Évora mais de 100 intervenções arqueológicas dirigidas por mais de 70 arqueólogos distintos, mas ainda está por fazer uma síntese que nos permita recuperar e conhecer a *Ebora* real que, talvez, ainda se esconde sob o empedrado das suas ruas.



Fig. 1. Frontispício do foral de Évora (1501) – Biblioteca municipal de Évora.

³ Carneiro, 2019; para um enquadramento mais amplo ver Bilou, 2010.

De Évora mítica ao que conhecemos da Ebora romana

Sendo uma cidade continuamente ocupada ao longo de pelo menos dois milénios, os constrangimentos da vivência quotidiana reflectem-se no conhecimento arqueológico. Das múltiplas intervenções no perímetro do centro histórico, apenas as mais recentes no balneário dos Paços municipais foram planeadas, agindo sem os constrangimentos ditados pela renovação urbanística. Com estas condicionantes, todas as intervenções decorrem no quadro de minimização de impactos, razão pela qual temos a dispersão de acompanhamentos sem critério entre si, a par da referida variedade de agentes envolvidos. As intervenções são, em geral, limitadas no espaço, terminando onde a cota de obra o exige. Acresce o facto de não serem posteriormente publicadas: aparte a sistemática intervenção de Theodor Hauschild na praça do *forum*⁴, apenas se registam notícias sobre as termas, além de uma tese de doutoramento que faz a síntese do urbanismo da cidade⁵, e de teses de mestrado que, estudando colecções de materiais arqueológicos, ajudam a construir alguma contextualização sobre os resultados na envolvente.

Apesar de todas as limitações, se cruzarmos os dados arqueológicos com os relatos míticos temos um contraste apreciável. Os epítetos oficiais da *urbs* são comprovados pela legenda LIB. IVL. impressa em canalizações de chumbo. Em sentido inverso, as recorrentes lendas sobre a fundação celta e a existência dos *Eburones* não se parecem confirmar, uma vez que as intervenções apontam para uma fundação *ex novo* em torno a 44 a.C., no contexto da pacificação cesariana. A urbe que então se constrói cresce para dimensões modestas (a muralha tardo-antiga tem um perímetro de cerca de 12 hectares) mas com uma notável ascensão no plano administrativo, na medida em que em 12 a.C. atinge o estatuto de *municipium*⁶. Ocupando uma cumeada que a destaca na paisagem (310m), a *urbs* tem por isso uma topografia difícil e pouco propensa a uma malha regular, observando-se o compromisso entre os cânones edilícios e os constrangimentos proporcionados pelo terreno. Esta síntese urbana, aliás, é algo simbólica pois, como vemos em múltiplos aspectos, *Ebora* manteve um substrato identitário forte mas que de forma decidida se integrou na “admiração e aceitação de uma nova imagética”⁷ plenamente clássica que molda todos os elementos públicos, privados e sociais da *urbs*.

Espaços públicos

O *forum* de Évora é ainda hoje, a marca mais emblemática da cidade, por conservar o templo coroando a praça. As referidas escavações arqueológicas conduzidas por Theodor Hauschild a partir de 1987 (Fig. 2) foram uma rara janela que se abriu para o subsolo da cidade, permitindo definir todo o desenho urbano da zona. Posteriores intervenções conduzidas no actual Museu de Évora (antigo Paço Episcopal) permitiram avaliar toda a extensão da praça, confirmando o pavimento marmóreo construído a partir de Cláudio⁸. Percebe-se assim como as dimensões da praça monumental do *forum* ultrapassam a métrica do espaço actualmente existente, conferindo grande monumentalidade ao recinto. Deste programa construtivo também se encontrou uma cisterna junto ao *temenos* do templo, possivelmente desfuncionalizada aquando da reforma flaviana (Hauschild, 2010), com ramais de abastecimento para o edifício termal, possivelmente as estruturas intermédias para abastecimento de água localizadas em intervenção no Alpendre das Casas Pintadas (Gonçalves, 2014). Do lado oposto do recinto do templo períptero com pódio, a oriente, poderia encontrar-se um recinto de espectáculos, nomeadamente o teatro (ver proposta gráfica de Gustavo Val-Flores) (Fig. 3). A ligeira curvatura da

⁴ Hauschild, Teichner 2018.

⁵ Reis, 2014: 216-251.

⁶ Sempre seguindo Faria, 2001: 355-357.

⁷ Reis, 2014: 223.

⁸ Simão, Brazuna, 2010.



Fig. 2. Vista geral da intervenção conduzida por Theodor Hauschild na praça do templo de Évora. Fotografia gentilmente cedida por Jorge de Oliveira.

muralha e o antigo achado de um Sátiro reclinado⁹ que poderia fazer parte do programa da *frons scaenae* alegam a favor dessa possibilidade. Em contrapartida, a possibilidade de um anfiteatro corresponder ao desenho urbano da rua de S. Manços, a sul da Sé catedral¹⁰ parece contraditada por recentes escavações arqueológicas¹¹, na medida em que uma intervenção no Colégio dos Meninos do Coro permitiu identificar um *laconicum* de difícil atribuição, mas eventualmente pertencente a um espaço privado. Por este motivo, continua sem atribuição plausível a menção epigráfica de TRICIO. A/OPATRO / ON. SVBSEL em placa encontrada na Rua de Alcárcova de Cima¹², relacionada com o topónimo de Rua da Selaria, nas proximidades.

Do lado oposto da cidade, em contrapartida, outros espaços públicos são conhecidos. As designadas “Termas do Sertório” foram identificadas em 1987 no interior do edifício dos Paços do Concelho¹³, tendo sido escavado o *laconicum*, com as naturais contingências de este ser um espaço de serviços administrativos (Fig. 4). Intervenções posteriores, aproveitando processos de arranjo do espaço público, trouxeram mais alguns detalhes para a compreensão do edifício, objecto de uma síntese recente¹⁴. Entre eles avulta a parede interna de uma *natatio* na direcção da Rua D. Isabel, com apreciáveis dimensões¹⁵. Nos últimos anos, um novo projecto de intervenção permitiu novas escavações, cujos resultados se aguardam proximamente.

⁹ Gonçalves, 2007: nº 119; ME 1721.

¹⁰ Correia, 1992: 345.

¹¹ Gaidão, 2008.

¹² Hispania Epigraphica nº 23004; Encarnação, 1990: 251.

¹³ Correia, 1987-1988.

¹⁴ Reis, 2014: 238-249.

¹⁵ 14,40 por 10m, de acordo com a revisão feita por Pilar Reis, 2014: 248.

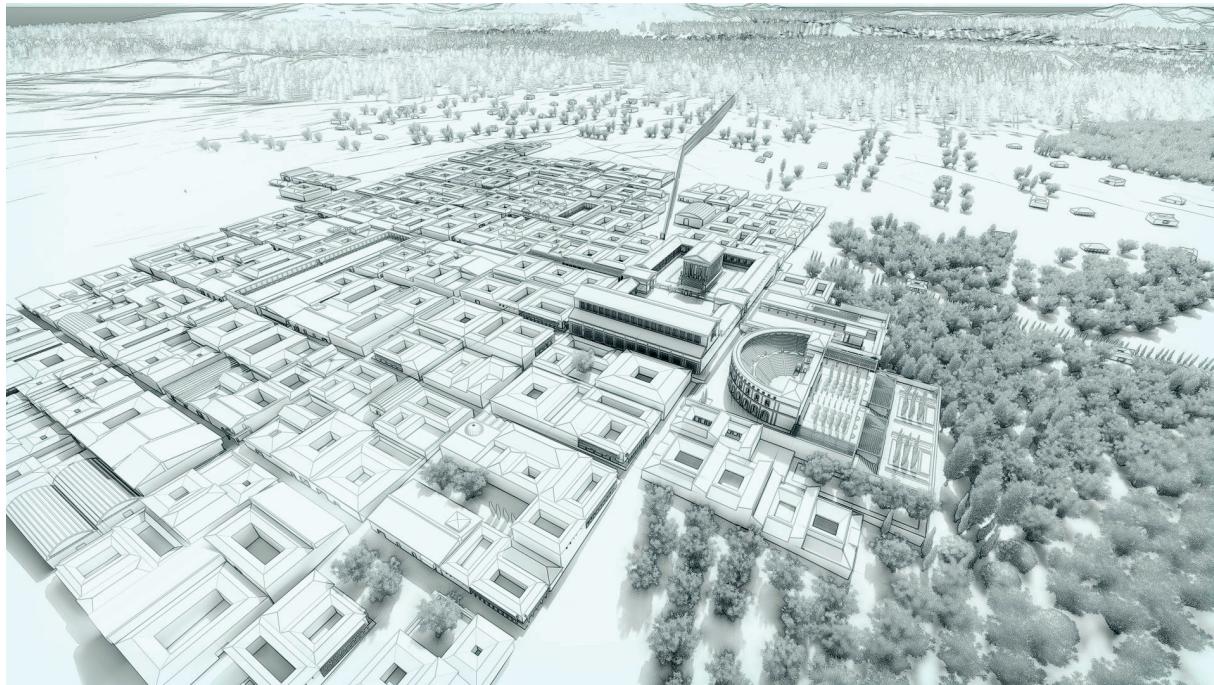


Fig. 3. Proposta gráfica para a reconstituição da cidade romana de Évora por Gustavo Val-Flores (C.M. Évora).



Fig. 4. Laconicum do edifício termal nos Paços do Concelho (imagem C. M. Évora).

As estruturas do edifício das termas situam-se próximo da terminação norte da *urbs*, sinalizadas pelo arco da rua de D. Isabel. Este monumento, com o lajeado de pavimentação, marca o alinhamento norte de um *cardus*. Do lado sul das termas, uma recente intervenção arqueológica permitiu colocar a descoberto um troço do provável *decumanus maximus*, uma vez que na rua Vasco da Gama foi localizado um eixo viário com uma estrutura porticada¹⁶. Estes resultados foram de grande relevância, pois documentam que em *Ebora* decorreu um fenómeno frequente no urbanismo tardo-antigo: a aparente apropriação da faixa pedonal por estruturas privadas. No seguimento desta área urbana, para poente, a tradição localizava

um arco e uma fonte monumental, mas que sabemos serem construções do século XVI, sendo que os chafarizes reaproveitaram esculturas de leões originalmente pertencentes a um mausoléu monumental do século II¹⁷.

Estes indicadores dispersos são pequenas frestas para o conhecimento de um tema sobre o qual existem poucos dados: o urbanismo eborense. Em geral assume-se que a cidade fossilizou a memória viária romana, dada a aparência ortogonal dos traçados, mas alguns dados documentais contrastados com informação arqueológica indicam-nos um processo diferente¹⁸. É portanto complexo definir o

¹⁶ Correia, 2003.

¹⁷ Bilou, [s.d.].

¹⁸ Um destes casos parece ter sido localizado no nº 17 da Rua do Menino Jesus, com um tanque de *opus signinum* pertencente, em princípio, a uma residência privada situada fora do perímetro urbano e em orientação desfasado do alinhamento viário (Arez, 2005).

alinhamento da malha urbana de *Ebora*, aparte o que parece ser um outro *cardus* identificado nas escavações da Rua de Burgos. Esta intervenção, contudo, trouxe dados mais relevantes para o conhecimento de uma outra esfera de vida: as residências domésticas.

Arquitectura privada

Em *Ebora*, as unidades familiares são pouco conhecidas, conforme se abordou em síntese recente¹⁹. O exemplo mais notável - e um dos mais relevantes no território português - encontra-se na rua da Alcárçova de Cima, no subsolo do Palácio Gouveia, uma vez que a escavação inicial de 1984 (e outras subsequentes) permitiram, de modo inesperado, identificar uma *domus* sacrificada pela construção da muralha baixo-imperial. Após um primeiro espaço descoberto (átrio?) foram identificados pelo menos sete compartimentos, quatro deles com pinturas murais de grande qualidade técnica²⁰ com variados motivos, predominando as faixas monocromáticas e combinações de motivos geométricos e filetes, embora na sala 5 se tenha registado uma relevante figuração com motivos vegetalistas²¹. O espaço descoberto de recepção encontra-se servido directamente por um arruamento, talvez o mesmo na continuação da rua Vasco da Gama, correspondendo ao *decumanus maximus*.

Infelizmente, não são conhecidos com precisão outros elementos de arquitectura privada urbana. Em intervenções dispersas têm sido encontrados espaços que parecem ter cumprido funções habitacionais, mas em ambiente peri-urbano. A ausência de elementos descriptivos de pormenor impede a compreensão da sua leitura e as certezas sobre a possível edificação em época romana. É o caso do ambiente no Largo de Machede Velho (nº 8 e 10), com três compartimentos servidos por um arruamento²², e também do espaço identificado na actual Escola Secundária Gabriel Pereira, contíguo a um lagar²³. Esta intervenção, cujos resultados ainda não foram publicados apesar da sua relevância, torna-se incontornável porque permite um vislumbre de uma última realidade, tão ou mal conhecida na cidade quanto as anteriores: o mundo funerário.

As necrópoles de *Ebora*

A intervenção arqueológica no parque escolar foi a única (que se saiba) que permitiu documentar onde ficaria uma das necrópoles da cidade. A única publicação até ao momento, reunindo os dados das 11 estruturas funerárias de cremação e uma de inumação²⁴, permite supor que a necrópole se encontrava junto a uma via de saída na direcção oriental. Um pouco para norte poderia existir um outro núcleo relevante, dada a concentração de materiais reaproveitados na muralha, entre a capela de São Miguel e a zona exterior do Convento dos Lóios²⁵. Quanto aos outros espaços funerários, também apenas por deduções podemos imaginar onde se situariam: os leões reaproveitados na fonte seiscentista levam a supor que na terminação norte da Praça do Giraldo, já extra-muros, poderia haver um outro espaço funerário, embora escavações ali realizadas não tenham, aparentemente, trazido quaisquer indicadores²⁶. Da mesma forma, no Largo de S. Vicente existem vários achados epigráficos, indicando uma possível localização da necrópole sul²⁷.

Fora do âmbito urbano encontra-se ainda um outro elemento que a Arqueologia permitiu, finalmente, comprovar.

¹⁹ Carneiro, 2020.

²⁰ Carneiro, 2020: 178-180.

²¹ Cruz e Lopes, 2008.

²² Maia, 2013.

²³ Dias e Gonçalves, 2009.

²⁴ Fernandes *et al.*, 2012.

²⁵ Correia, 1987-1988.

²⁶ Ballesteros, Gonçalves, 2007.

²⁷ Reis, 2014: 237; IRCP 381, 388, 397, 400.

O aqueduto

Na fase da “Évora glorioza” seiscentista, já a pré-existência de um aqueduto monumental tinha suscitado uma acesa polémica literária, finalmente desfeita quando André de Resende empreendeu uma escavação que comprovou a presença de alicerces. Assim se legitimava a pretensão eborense de se construir uma estrutura análoga, símbolo de modernidade da urbe em renovação. Todavia, este episódio foi sempre entendido como mais uma das histórias forjadas por Resende, na medida em que o humanista eborense não hesitava em confundir factos com ficção. Os trabalhos de Francisco Bilou permitiram de modo minucioso comprovar a veracidade do relato resendiano²⁸, definitivamente comprovando a existência de uma estrutura portante de água (Fig. 5). Mais elevado do que o próprio aqueduto seiscentista, atingia a praça do *forum* no Largo do Conde de Vila Flor, ou seja, muito próximo da cota mais elevada da urbe, com uma extensa rede de cloacas e canalizações conduzindo água a partir do *specus* central. Recentes escavações arqueológicas, ainda não publicadas, permitiram comprovar a existência de alguns pegões do aqueduto romano em zona extra-urbana.



Fig. 5. Alicerces do aqueduto romano sob a estrutura do século XVI (Fotografia gentilmente cedida por Francisco Bilou).

*

Apesar da sua herança romana, tão marcante e emblemática para a cidade-museu, o urbanismo da *urbs* é insuficientemente conhecido. Faltam projectos sistemáticos de investigação, bem como uma monitorização das múltiplas intervenções que se vão sucedendo, uma vez que não existe um agregador de informação geo-referenciada. Desta forma, quem passeia pelas ruas da cidade, observando as inúmeras marcas de tantos passados, não suspeita que, afinal, sobre o urbanismo romano pouco se conheça -mais relatos míticos podem ser contados do que uma narrativa verosímil apoiada em dados materiais. Mas este processo de contínua reciclagem de memórias e de aproximações históricas, fruto da *mimesis* clássica, é típico da cidade de Évora (Fig. 6), mostrando como passado e presente se confundem, porque o primeiro é sempre reapropriado e continuamente actualizado (embora deslocalizado e desfuncionalizado). Fica, como nota final, o seguinte exemplo:



Fig. 6. Caixa de água na rua Nova, obra do arquitecto Miguel de Arruda (1536-1537) (fotografia do autor).

²⁸ Bilou, 2010.

Acharamsse duas outras pedras escriptas de muy boas letras na antiga muralha de Sertorio junto a Igreja de S. Vicente, as quaes fez levar para a Quinta, chamada de Valverde, o Cardeal D. Afonso filho del Rey D. Manoel, Sendo Governador do Bispado de Evora, e querendo per todas as vias enfeitar aquelle mui viçozo retiro; onde ora se vem no pateo dos Paços, assentados sobre bases de mezurada fabrica.²⁹

RELATÓRIOS

AREZ, M. J. 2005: Rua do Menino Jesus e Largo Luís de Camões em Évora. Relatório do acompanhamento arqueológico. Era-Arqueologia [policopiado].

CORREIA, M. 2003: Relatório de trabalhos de acompanhamento arqueológico - Praça do Sertório - rua Vasco da Gama (Évora) [policopiado].

CRUZ, M. J., LOPES, A. S. 2010: Relatório técnico da intervenção de conservação das pinturas murais da Casa Nobre da Rua de Burgos – Évora [policopiado].

DIAS, C. M., GONÇALVES, G. 2009: Projecto Parque Escolar – Escola Secundária Gabriel Pereira, Évora. Projeto arqueológico [policopiado].

GAIDÃO, R. 2008: Intervenção arqueológica no Colégio dos Meninos do Coro. Omnikos [policopiado].
GONÇALVES, A.M. 2014: Trabalhos Arqueológicos na Travessa das Casas Pintadas – Évora. Arkhaios [policopiado].

MAIA, M. 2013: Relatório final de trabalhos arqueológicos. Largo de Machede Velho nº 8 e 10, Évora. ArkeoHabili [policopiado].

BIBLIOGRAFIA

BALLESTEROS, C., GONÇALVES, G.V. 2007: “Intervenções arqueológicas no centro histórico de Évora, 2000 – 2002”, *Monumentos*, 26: 156-163.

BILOU, F. 2010: *A refundação do Aqueduto da Água da Prata, em Évora (1533-1537)*. Lisboa.

BILOU, F. [s.d.] O pórtico (ao)romano da Praça Grande, em Évora. Novas achegas para um velho equívoco” [s.l., consultado em https://www.academia.edu/32172603/O_p%C3%B3rtico_ao_romano_da_Pra%C3%A7a_Grande_em_%C3%89vora._Novas_achegas_para_um_velho_equ%C3%ADvoco]

CARNEIRO, A. 2019: “Em busca das “Antiguidades” no Alentejo. O movimento humanista português nos alvores da modernidade (1560-1600)”, J. B. Fortes, B. Mora Serrano, C. Fabião (eds.), *La História de Arqueología Hispano-Portuguesa a Debate*, SPAL Monografías Arqueología XXX: 15-26.

CARNEIRO, A. 2020: 3.12. “Ebora Liberalitas Iulia (Évora, Portugal)”, A. Pizzo (ed.), *La arquitectura doméstica urbana de la Lusitania romana, Mytra*, 6, IAM-CSIC. Merida: 177-182.

²⁹ Rodrigues, 2008: 34, apud D. M. Vasconcellos, 1785: Livro V do Município Eborense. Évora: Martim de Burgos.

CORREIA, V.H. 1987-1988: “As termas romanas de Évora. Noticia da sua identificação” *Hvmanitas*, XXXIX/XL: 312-317.

ENCARNAÇÃO, J. 1990: “Religião e cultura na epigrafia de *Liberalitas Iulia*. Subsídios para o seu estudo”, J. Alarcão, J.-G. Gorges (eds.), *Les villes de Lusitanie romaine. Hierarchies et territoires. Table ronde internationale*: 233-53.

FARIA, A. MARQUES DE 2001: “*Pax Iulia, Felicitas Iulia, Liberalitas Iulia*”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, v4 nº2: 351-362.

FERNANDES, T. M., PAREDES, J., REBOCHO, L., LOPES, M. H., JANEIRINHO, V. 2012: !Área funerária romana em Évora: dos restos ósseos aos rituais funerários”, *Antropologia portuguesa*, 29: 183-201.

GONÇALVES, L. J. 2007: *Escultura romana em Portugal: uma arte do quotidiano. Studia Lusitana*, 2, MNAR. Mérida.

HAUSCHILD, T. 2010: “Algumas observações nas construções do foro de *Ebora Liberalitas Iulia*”, *Ciudad y foro en Lusitania Romana*, Studia Lusitana, 4, MNAR: 27-36.

HAUSCHILD, T., TEICHNER, F. 2018: *Der Romische Tempel in Évora: Bauaufnahme, ausgrabung, wertung*. Wiesbaden.

REIS, P. 2014: De Lusitaniae Urbium Balneis – *Estudos sobre as termas e balneárias das cidades da Lusitânia*. Coimbra, Tese de Doutoramento em Arqueologia [policopiado].

RODRIGUES, P. S. 2008: A apologia da cidade antiga. A formação da identidade de Évora (sécs. XVI-XIX). Évora, Tese de Doutoramento em História da Arte [policopiado].

SIMÃO, I., BRAZUNA, S. 2010 “Evolução urbana na colina central de Évora. Contributo da intervenção arqueológica no Museu de Évora”, *ERA-Apontamentos de arqueologia e património*: 75 - 82.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CULTURA
Y DEPORTE



MAR
MUSEO
NACIONAL
DE ARTE
ROMANO

MÉRIDA
AYUNTAMIENTO

UNESCO
Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

PATRIMONIO MUNDIAL
UNESCO
Mérida.
Conjunto Arqueológico
inscrito en la lista del
Patrimonio Mundial en 1993

AMIGOS
DEL MUSEO
NACIONAL
DE ARTE
ROMANO



FUNDACIÓN
DE
ESTUDIOS
ROMANOS



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CIENCIA
E INNOVACIÓN

ei
AGENCIA
ESTATAL DE
INVESTIGACIÓN

frv

ISBN 978-88-913-2341-5

9 788891 323415