

Créditos

equipo editorial

Sabah Walid España correcciones_maquetación
Juanjo Pulido España diseño+comunicación

edita



La DESCOMMUNAL

ISSN: 2444-0205

Calle Arrieros, 4
10181 Sierra de Fuentes (Cáceres)
ESPAÑA
www.ladescommunal.org
info@ladescommunal.org

La DESCOMMUNAL, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad es una publicación independiente de periodicidad semestral, promovida por mentes inquietas y comprometidas con un patrimonio, un territorio y una comunidad.

Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción. Es decir, todos los artículos están a tu disposición para leerlos, compartirlos y utilizarlos en tus publicaciones y proyectos, pero acuérdate de mencionar su origen y sus autores. Gracias!!

 science commons



SOPA16

4th international congress for heritage
education and socialisation in rural areas
IV congreso internacional sobre educación y
socialización del patrimonio en el medio rural

Zalamea de la Serena+El Docenario
EXTREMADURA, España



índice



EDITORIAL

/SabahWALID(directora del SOPA)**España**pp07-08

SESIÓN EXTREMEÑA

01_Antropología y Arqueología de campo en el Valle del Alagón
Anthropology and Archaeology in the Alagón Valley
/JesúsSecoGonzález**España**pp09-19

02_Guía didáctica de los recursos culturales-naturales. Mancomunidad Sierra de Montánchez
Teaching Guide of cultural-natural resources. Commonwealth Sierra de Montánchez
/PilarCebriánBarco**España**pp20-30

SESIÓN SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO _CONFERENCIAS

03_Acciones para conocer y visibilizar el conflicto: las excavaciones en el Punto de Mira y el Museo-exposición de la Guerra Civil Española
Actions to know and make visible the conflict: the excavations in the Point of View and the Museum-exhibition of the Spanish Civil War
/PacoMartínPortalo+CarmenPérezMaestro**España**pp31-46

SESIÓN SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO MESA UNO _CONFLICTOS SOCIALES Y DE GESTIÓN

04_El yacimiento arqueológico de Erqueyez Lemgasem, Tifariti (Sáhara Occidental)
The archaeological site of Erqueyez Lemgasem, Tifariti (Western Sahara)
/TeresaMuñizLópez+DavidGarcíaGonzález**España**pp47-64

05_Las casas salineras en la Bahía de Cádiz: el la Lista Roja por el conflicto entre administraciones
The salt houses in the Bay of Cádiz: in the Red List because of conflict between administrations
/YolandaMuñozRey**España**pp65-84

06_Monumentos de guerra, espejos del olvido y del recuerdo
War Memorials, mirrors of oblivion and memory
/MilvaUmaño+CarlosLanda**Argentina**pp85-100

07_El impacto cultural y social del programa "Pueblos Mágicos" en pueblos tradicionales de México
The Cultural and Social Impact of the "Pueblos Mágicos" Program in Mexico
/MiguelÁngelCuevasOlascoaga+GerardoGamaHernández+NormaAngélicaJuárezSalomo**México**pp101-117

08_A Mina de S. Domingos enquanto Património Industrial de Conflicto. A Contestação do Operariado Mineiro no Trabalho
Mina de S. Domingos, an Industrial Legacy of Conflict - The Mining Working Class Struggle about Work Conditions
/VanessaAlexandraPereira**Portugal**pp118-133

SESIÓN SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO MESA CONFLICTOS BÉLICOS _LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

09_La "guerra en directo": Primeros resultados del proyecto "Arqueología de la Guerra Civil y socialización del patrimonio en el monte San Pedro (Araba)"
'Live War': First results of the 'Civil War Archaeology and heritage socialization in mount San Pedro (Araba)' project
/JosuSantamarinaOtaola**España**pp134-144

10_¿Qué hacer con el patrimonio de la Guerra Civil Española? Ejemplos de su puesta en valor
What to do about heritage of the Spanish Civil War? Some examples about value proposition
/EdithViverSabaté**España**pp145-160



11_¿Qué hace una estela nazi como tú en un pueblo abertzale como éste?: Los vestigios materiales de la Legión Cóndor en el País Vasco
What does a nazi stele like you in an abertzale village like this?: The material remains of the Condor Legion in the Basque Country
/XabiHerrero+JosuSantamarinaEspañapp161-172

SESIÓN TEÓRICA

12_La importancia del patrimonio rural. Estrategias para su protección, conservación y difusión
The importance of rural heritage. Strategies for its protection, conservation and diffusion
/M^aÁngelesParrillaBou+JoséMaríaNaranjoGómezEspañapp173-186

13_La patrimonialización rural del sur ibérico
Rural heritage in the south Iberian
/SheilaPalomaresAlarcón+PietroViscomi+ArmandoQuintasPortugalpp187-200

14_¿Desde tiempo inmemorial? Apuntes teóricos para la investigación en espacios rurales en la vertiente atlántica del País Vasco
From time immemorial? Theoretical aspects of research on rural spaces in the Atlantic Basque Country
/JosuNarbarteHernándezEspañapp201-221

15_La ruta de la Guerra de Castas: una relación simbiótica entre las comunidades y la creación de un producto cultural
The "Ruta de la guerra de castas": A symbiotic relationship between communities and the Creation of a cultural product
/ElenaPérezGonzález+CeciliaDelSocorroMedinaMartín+MargaritaNavarroMéxico_Españapp222-233

16_La Garriga rural: ¿a la sombra del Modernismo?
The rural La Garriga: in the shadow of Modernism?
/EnricCostaArgemí+MontsePiñeiroCostánEstado Españolpp234-256

SESIÓN LECTURAS Y NARRATIVAS RURALES

17_Aprendizajes y valores intergeneracionales en jóvenes de comunidades rurales que potencian el desarrollo sustentable
Intergenerational learning and values in youth or rural communities that empower the sustainable development
/GuadalupeMedinaMárquezMéxicopp257-267

SESIÓN PROYECTOS: PROYECTOS PARTICIPATIVOS Y DE GESTIÓN COMUNITARIA COMO FORMAS DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL

18_La formación en interpretación de patrimonio en las comunidades del Qhapaq Ñam (Gran Camino Inca), Perú
Training in heritage interpretation in the Qhapaq Ñam's local communities (Great Inca Trail), Perú
/CarmenPérezMaestroPerú_Españapp268-276

SESIÓN PROYECTOS: GESTIÓN DE TERRITORIOS Y PAISAJES PARA LA DINAMIZACIÓN DEL PATRIMONIO RURAL

19_Serra do Suído. As paisaxes invisibles
Suido Mountain Range. As paisaxes (invisible landscape)
/ManuelÁngelBugalloOtero+JoséManuelBarrosPérez+EmilioCuiñasOtero+SusanaMeijomilBaloEspañapp277-289

20_El Camino Mozárabe, un eje vertebrador interterritorial. Posibilidades como itinerario cultural
The mozarabe way to Santiago or St. James: an inter-regional main axis. Potentials as cultural itinerary
/ManuelBareaPatrónEspañapp290-312

SESIÓN PROYECTOS: ACCIONES Y PROYECTOS SOBRE EL PATRIMONIO MATERIAL Y SU ENTORNO SOCIAL

21_A construção de um património ao sul: o caso da indústria dos mármoreos do Alentejo
The making of any heritage in the south: the case of the Alentejo marble industry
/ArmandoQuintasPortugalpp313-323

22_Proyectos arquitectónicos en centros históricos protegidos en ámbitos rurales del oeste de Cáceres
Architectural projects in protected historic centres in rural areas of western Cáceres
/JavierSánchezSánchezEspañapp324-335



23_ La frontera en el noroeste del reino nazarí: patrimonio digital y social
The northwest border of the Nasrid Kingdom of Granada: digital and social patrimony
/AlejandroRuizSánchez+LauraRodríguezFernándezEspañapp336-349

SESIÓN PROYECTOS: ACCIONES Y HERRAMIENTAS PARA LA DIDÁCTICA Y LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO PATRIMONIAL

24_ Ruta patrimonial de Algaida. Recuperando el patrimonio, mientras jugamos
Algaida heritage route. Retrieving heritage, while playing
/AlbertForésGómez+Daniellranzo+BeatrizCuchiEspañapp350-367

25_ Juego y memoria. La transmisión de valores patrimoniales a través de actividades educativas
Playing and memory. Transmission of patrimonial values through educational activities
/AlejandroBocanegraCayero+GermánMárquezLavadoEspañapp368-383

SESIÓN PROYECTOS: EL PATRIMONIO RURAL COMO ELEMENTO DINAMIZADOR PARA EL DESARROLLO DE TERRITORIOS Y COMUNIDADES

26_ Nuevos usos de las vías pecuarias y la arquitectura pastoril para un desarrollo sostenible en el medio rural
The northwest border of the Nasrid Kingdom of Granada: digital and social patrimony
/PiedadGonzálezGonzálezEspañapp384-404

27_ Garimpo das Artes Artesanais do Rio Grande do Sul: Saberes e Fazeres
Handcrafted Art in Rio Grande do Sul: Knowledge and Practices
/LeticiaDeCássiaCostaDeOliveiraBrasilpp405-420

SESIÓN PROYECTOS: ESPACIOS CULTURALES PARA EL CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO RURAL

28_ Los centros de interpretación como canales de comunicación: la ruta de los dinosaurios de Cuenca
Interpretation centres as communication channels: the route of the dinosaurs of Cuenca.
/SoniaMartínezBueno+FátimaMarcosFernández+FranciscoOrtegaEspañapp421-433

SESIÓN PROYECTOS: PROYECTOS TRANSNACIONALES PARA EL TRABAJO DE COMUNIDADES EN EL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL

29_ Las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de Los Pedroches. Una iniciativa local con carácter europeo
The Cultural and Natural Los Pedroches' Heritage Meeting. A local initiative with European character
/MaríaDelPilarRuizBorrega+ManuelJesúsParodiÁlvarez+PabloGarridoGonzálezEspañapp434-453

SESIÓN PROYECTOS: PROYECTOS, ACCIONES Y HERRAMIENTAS PARA EL REGISTRO DEL PATRIMONIO Y LA MEMORIA COLECTIVA

30_ Historia de las Mujeres en Fuenlabrada desde el siglo XVI hasta la actualidad": Ciudadanas recuperando el patrimonio invisibilizado de su ciudad
"History of Women in Fuenlabrada from the sixteenth century to the present": citizens recovering invisible heritage of their city
/M^aElenaSánchezMoral+AsociaciónFeministaFuenlabradaSOPHIASEspañapp454-468

31_ La contribución de José Neches al documental agrario español del franquismo (1945-1976)
José Neches' contribution to the spanish agrarian documentary of the francoism (1945-1976)
/M^aDoloresGarcíaRamos+PedroPoyatoSánchez+AnaMelendoCruzEspañapp469-474

SESIÓN PROYECTOS: PROCESOS METODOLÓGICOS PARA LA DINAMIZACIÓN DE ESPACIOS Y PAISAJES ARQUEOLÓGICOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN, LA ACADEMIA Y LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

32_ Trabajamos por proyectos en Educación Primaria: el patrimonio arqueológico de Baelo Claudia
We work on projects in Primary School: the archaeological heritage of Baelo Claudia
/MaríaPilarMolinaTorresEspañapp475-487

33_ Regreso al futuro: Propuesta de valorización de los Santuarios Talayóticos de So na Caçana (Menorca)
Back to the Future: Proposed valorization of talayotic Sanctuaries So na Caçana (Menorca)
/JuliaGarcíaGonzález+LuisCobosRodríguez+AlbertoDoradoAlejos+LuisZotesFloresEspañapp488-505



34_“Era un lugar de paso...” Proyecto de investigación arqueológica y puesta en valor del Fuerte Cruz de Guerra (1828-1859), provincia de Buenos Aires, Argentina
"It was a stop-off point..." Project of archaeological research and cultural enhancement of Fuerte Cruz de Guerra (1828-1859), Province of Buenos Aires, Argentina
/EmanuelMontanari+NicolásCiarlo+LuisColl+CarlosLandaArgentinaapp506-517

35_Arqueología y desarrollo social: una experiencia brasileña con jóvenes de la periferia
Archeology and social development: a Brazilian experience with youth from the periphery
/MaríaAparecidaDeAndradeAlmeida+IsabelaBarbosaFrederico+VerônicaAndreaDeAndradeAlmeidaBrasilpp518-529

36_Socialización del legado del pasado y diseño de estrategias para impulsar el territorio de Villafranca de los Caballeros (Toledo)
Legacy Past socialisation and strategy design to drive an initiative for the territory of Villafranca de los Caballeros (Toledo)
/PedroJoséMariblancaCorrales+HugoÁbalosAguilar+AbelBerdejoArceiz+MartaGuerreroRodríguez
+AndrésArévalo+MiriamBraseroEspañapp530-539

37_Arqueología pública en el norte de La Pampa (Argentina). Hacia un abordaje multivocal y multilocal de la labor arqueológica
Public Archaeology in the North of La Pampa (Argentina). Towards a multivocal and multilocal approach of the archaeological work
/ArianaAndrade+JimenaDoval+FlorenciaCaretti+VirginiaPineau+AstridRearte+CarlosLanda
+EmanuelMontanariArgentinaapp540-552

38_"Súbete al cerro". Las sendas entre Arqueología y Sociedad en el Proyecto Arqueológico Cerro Bilanero
"Go up to hill". The footpaths between Archaeology and Society in the Cerro Bilanero Archaeological Project
/PabloAparicioResco+MaríaIsabelEscribanoCastroEspañapp553-566

39_Arqueología pública en Giribaile
"Public archaeology at Giribaile
/LuisMaríaGutiérrezSoler+MaríaAlejoArmijo+AntonioJesúsOrtizVillarejo+JuanPeñaJiménezEspañapp567-586

40_Educación patrimonial: ¿Educar en patrimonio o con él? Crítica subjetiva
Heritage education: education in heritage or with him? Subjective criticism
/JuanI.GarcíaEspañapp587-602

SESIÓN PÓSTERES

41_El Museo Comunitario de Morocoy: la socialización del patrimonio cultural en un poblado del sur de Quintana Roo, México
Morocoy Communitary Museum: socialization of the cultural heritage at southern of Quintana Roo, México
/AllanOrtegaMuñoz+WesleyPucSorianoMéxicopp603-616

La “patrimonialización” rural del sur ibérico *Rural heritage in the south Iberian*

Resumen: la preocupación franquista por el sector agrícola se manifestó en una importante política intervencionista en sectores como el trigo, regulado por una rígida legislación que controlaba: superficies cultivables, precios de compra-venta y la obligatoriedad de vender al SNT (Servicio Nacional del Trigo). Organismo que se creó para regular el sector de la misma manera que se hizo en la Italia fascista con la “Battaglia del grano”. En Portugal la política agraria se hizo a partir de la fuerte intervención en la economía “cerealífera”, con las leyes de 1889 y 1899, que protegiendo la producción nacional fijando un precio de venta e exigiendo a las fábricas de harina su compra, elevaron extraordinariamente la producción de trigo, sobre todo en la región del Alentejo, en la que el modelo de explotación se basaba en el latifundismo. Estas políticas se retomaron en el período dictatorial (1928) con la campaña del trigo y se completarían años después con la creación de una red de silos de cereal por la FNPT – Federación Nacional de los productores de Trigo. Con esta comunicación se pretende establecer las semejanzas y las diferencias a la hora de abordar los programas de control estatal en el campo rural y mostrar a su vez la gran riqueza patrimonial que han dejado en el sur ibérico.

Palabras clave: patrimonialización, industria triguera, sur ibérico, España, Portugal.

Abstract: after finishing the Spanish Civil War started a model of agrarian reform based on the modernization of agriculture and state intervention in the programs of transformation of rural areas with colonization policies inspired in others developed by Mussolini which were called: "bonifica integrale ". In Spain, his name was the National Institute of Colonization (INC) whose mission was to do an economic and social land reform with policies of colonization in large areas and other local attractions. Franco's concern for the agricultural sector also was manifested in a major interventionist policy in wheat sectors, regulated by strict legislation controlling: arable land, prices of sale and the obligation of companies to sell to the SNT (National Wheat). This agency regulated the sector in the same way Fascist Italy done with the "grain Battaglia". In Portugal agricultural policy is made from strong intervention in the wheat economy due to the laws of 1889 and 1899, that protecting national production by fixing a selling price and requiring flour mills purchase raised extraordinarily wheat production, especially in the region of Alentejo, which operating model was based on large estates. These policies were summarized during the dictatorial period (1928) with wheat campaign and years later it would be complemented by the creation of a network of cereal silos by the FNPT - National Federation of wheat producers. This abstract try to establish the similarities and differences between the addressing state control programs in the rural countryside and display turn the rich heritage they have left on the Iberian south.

Keywords: heritage, industrial wheat, South Iberian, Spain, Portugal.

Introducción: los programas de transformación del medio rural con políticas de colonización durante la dictadura de franquista

Después de acabar la guerra civil española se implantó un modelo de reforma agraria basado en la modernización de la agricultura y en la intervención estatal en base a una serie de programas de transformación del medio rural con políticas de colonización inspiradas en el modelo desarrollado por *Mussolini*, denominado *bonifica integrale* (Ley "Mussolini" de 1928, (GRAVAGNUOLO, 1998:154)). La *bonifica integrale* preveía la financiación no sólo de obras hidráulicas con el plan de reorganización hidrogeológica, sino también del progreso general de la agricultura, con la transformación radical del entorno físico y el perfeccionamiento de los sistemas de producción.

Fig. 1. Sabaudia (Italia): Plaza de la Revolución. 1936. Foto que documenta la obra de la Bonifica y la construcción de las nuevas ciudades en el Agro Pontino, presente en el Archivo de Consorzio di Bonifica dell'Agro Pontino Collezione Consorzio di bonifica. <http://www.casadellarchitettura.eu> [15/12/2016]



En España, en el año 1939, se creó el Instituto Nacional de Colonización (INC). Esta institución se convirtió en el instrumento mediante el cual el franquismo llevó a cabo su política colonizadora, cuyo objetivo era incorporar a la producción, extensas áreas agrícolas marginales del país y transformar radicalmente una agricultura con fuertes síntomas de atraso. Este órgano desapareció en 1971, momento en el que pasó a denominarse Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario (IRYDA).

En el acto prolongado de transformación de las deprimidas áreas rurales en regadío, el paisaje fue sometido a cambios considerables. Explanaciones y nivelaciones de terrenos dieron forma a una nueva fisonomía engalanada por nuevas construcciones (infraestructuras hidráulicas, de transporte y edificación).

Uno de los elementos clave fue la fundación de nuevos asentamientos durante casi tres décadas del INC. Este Instituto realizó 291 pueblos o poblados (PH, 2005: 75-77) mediante una operación de inserción capilar en las áreas territoriales asociadas a las cuencas hidrográficas peninsulares, estructurándose en 6 diferentes delegaciones sobre el territorio nacional: Norte, Duero, Ebro, Tajo, Levante, Guadiana, Guadalquivir y Sur.

Fig. 2. Esquivel. Foto realizada por la Delegación del INC de Sevilla con motivo del XXV Aniversario del Instituto. XXV Aniversario del Instituto Nacional de Colonización. <http://www.mapama.gob.es/> [15/12/2016]



Esta acción fue dictada por necesidades de logística, debido al hecho de que para explotar intensamente estas grandes áreas se necesitaba una gran cantidad de mano de obra (FLORES SOTO, 2013:732).

Para ello, se crearon las condiciones para que millares de familias españolas se convirtieran en pequeños propietarios del campo, mejorando así la cohesión y el modelo de vida del mundo rural, formando una base económica firme para el país basada en la agricultura y evitando una inmigración rural masiva a una nueva ciudad “posguerra” que no se encontraba preparada para recibir tal invasión de población proveniente de áreas rurales.

Aunque “sólo” afectara a un 2% de la población activa rural española (60.000 colonos) y se adquiriera medio millón de hectáreas de terrero, (Pérez Escolano 2005:38) la colonización durante el periodo Franquista constituyó un importante capítulo de la historia agraria y socioeconómica del país.

Los nuevos sistemas de almacenamiento de cereal españoles durante el franquismo

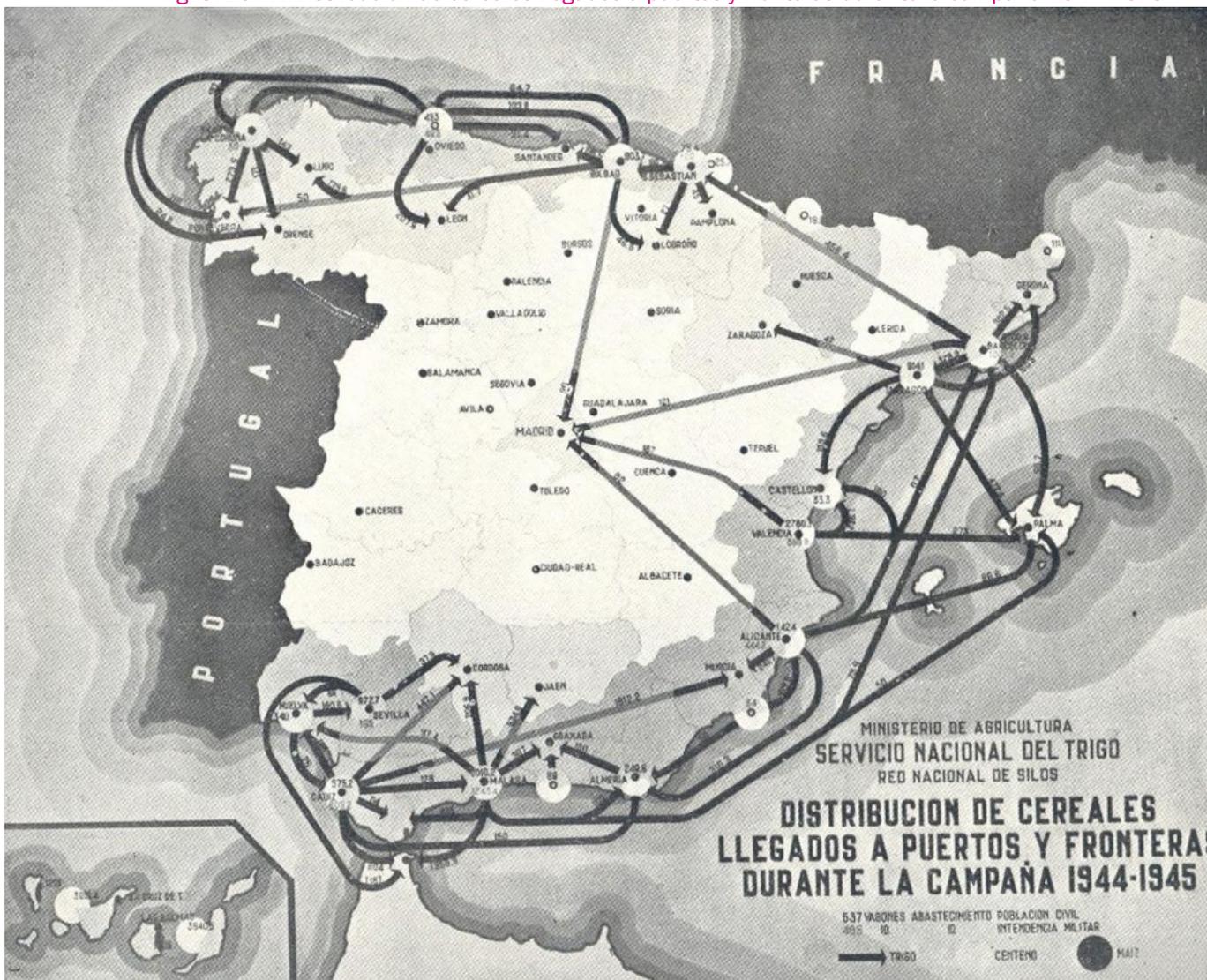
En el marco del nuevo modelo de reforma agraria desarrollado durante la dictadura Franquista, se impuso además una rígida legislación proteccionista que controlaba superficies cultivables, precios de compra-venta, y la obligatoriedad de vender al SNT (Servicio Nacional del Trigo). Esta situación era debida a que en este momento el país era deficitario al tener sólo un mercado nacional y un monopolio en el comercio del trigo (que duraría hasta 1984). Este organismo se creó para regular el sector triguero de la misma manera que se realizara en la Italia fascista con la “*Battaglia del grano*”.

En 1937 se creó un organismo denominado Servicio Nacional del Trigo (SNT) con el objetivo de que se hicieran cumplir las normas que aprobaba el Gobierno en relación al sector agrícola (Ministerio de Agricultura, 1962) que debía cumplir los siguientes condicionantes:

- a) Hacer posible la compra de trigo de los agricultores y su almacenamiento en locales ubicados en puntos estratégicos de las zonas productoras, generalmente situados en el interior de la península.
- b) Conservación de una reserva nacional al final de cada campaña, de cuantía adecuada para compensar en parte deficiencias iniciales de una posible cosecha inferior, en la campaña siguiente.
- c) Posibilidad de recibir en puertos, trigos de importación en años deficitarios o de expedir trigos especiales y aún posibles excedentes, en años de cosechas reiteradamente superiores al consumo. (MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN, 1994:6).

Para poder conservar la reserva nacional se habrían de construir una serie de silos repartidos por toda la geografía española. Para ello, en 1941 se convocó un primer concurso de proyectos y en 1944 se iniciaron las contrataciones de las primeras obras aunque no fue hasta 1951 cuando se inauguraran los primeros silos construidos en un Plan de la Red Nacional de Silos y Graneros. Se estimaba que se construirían 437 silos y 631 graneros situados estratégicamente teniendo en cuenta las líneas de ferrocarril y los nudos de comunicación, localizándose fundamentalmente en zonas productivas. Finalmente entre 1951 y 1986 se construyeron 663 silos y 275 graneros, siendo los construidos en la década de los años 70 en una segunda fase una red de unidades más operativas y con características técnicas más avanzadas aunque situados también, y prioritariamente en zonas de producción y no de consumo (PALMA, 2007).

Fig. 3. 1947. Distribución de cereales llegados a puertos y fronteras durante la campaña 1944-45. SNT



En 1986, como consecuencia de la incorporación de España a la Unión Europea y el sometimiento de su legislación; la intervención estatal sería más limitada y se reduciría el uso de estos edificios (se seleccionarían los necesarios para su gestión teniendo en cuenta el tamaño, características y ubicación) hasta que en los años 90 el organismo opta por la cesión de manera ordenada de las unidades de almacenamiento menos operativas mediante la desafectación a la Dirección de Patrimonio, la reversión a Ayuntamientos, la reversión a particulares expropiados y la cesión gratuita a los Ayuntamientos (MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN, 1994).

Entre 1996 y 2001, al transferirse las competencias en materia de agricultura a las Comunidades autónomas, algunos pasarán a pertenecer a éstas, y otros a Ayuntamientos. Al no ser rentable su mantenimiento a lo largo de los años, en 2014, el FEGA, es decir, el Fondo Español de Garantía Agraria, organismo autónomo adscrito al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, propietario de la infraestructura de silos, permitía la enajenación de más de un centenar de inmuebles, según se describe en el Real Decreto 2/2014, de 10 de enero. En la actualidad, mientras pasa el tiempo son numerosos los silos que han desaparecido, que están abandonados, que están en uso, o con otros usos y otros que esperan ser comprados (PALOMARES, 2015).

Fig. 4. Silos de Andújar (Jaén). Mayo 2011. Autora: Sheila Palomares Alarcón



La transformación y el almacenamiento del cereal en Portugal: historia, paisaje e industria

El desarrollo de la industria moderna aplicada a la producción de harina y el almacenamiento de cereales en Portugal están intrínsecamente ligados en el contexto del proteccionismo cerealífero de finales del siglo XIX, bien como en la producción a gran escala de trigo que dará origen a fábricas modernas y al surgimiento de estructuras de almacenaje para las grandes producciones.

Así como en el resto de Europa, a finales del siglos XIX también en Portugal, ante un escenario de crisis económica y política, el mercado libre comienza a dar lugar a una economía proteccionista de mercado que incidía en el aumento de los derechos de aduana de los productos extranjeros para así apoyar la producción de cereales nacionales, en especial, la del trigo.

Fig. 5. Moagem SOFAL. Vila Viçosa. (Portugal), 2012. Autor: Armando Quintas



El trigo ganó protagonismo a partir de 1880, momento en el que otras culturas agrícolas como el vino, comienzan a entrar en crisis por falta de abastecimiento. Ésta última que había sido la propuesta de los grandes productores agrícolas desde la segunda mitad del siglo, comienza a mostrar señales de agotamiento a partir de 1870 cuando los mercados internacionales como Inglaterra o Francia se recuperan de las grandes plagas que habían afectado a sus viñedos. (VILLAVERDE CABRAL. 1979:23-28,25).

Así que con el objetivo de asegurar por un lado los rendimientos de los grandes productores y por otro aumentar la producción de cereal que liberará al país de la dependencia de otros trigos como forma de equilibrar la balanza comercial, se lanzaron medidas proteccionistas, en especial las leyes de 1889 y 1899¹.

En 1889 con las leyes de 15 de Julio y de 29 de Agosto se instituyó el proteccionismo cerealífero, que pasó a regular el comercio del trigo y de sus respectivos precios asegurando a los productores de cereales el desagüe de su producción y la venta a un valor fijo y bien remunerado del cereal que garantizaba el retorno de la inversión en la cultura del trigo². Estas medidas favorecieron el desarrollo de la cultura del trigo en particular en la región del Alentejo (al sur de Portugal) que era vista como el *celeiro* de la nación, en la cual los distritos de Beja, Évora y Portalegre producían ya a finales del siglo XIX más de la mitad del trigo nacional consiguiendo abastecer al mercado de Lisboa (REIS, 1979:746).

Un refuerzo de estas medidas surgió en 1899 con la ley de 14 de Julio que va a incidir en las fábricas de harina determinando que éstas sólo podrían adquirir trigo exótico una vez que compraran una cantidad mayor de trigo portugués, buscándose así que fluyera la producción nacional y que se equilibrara la balanza comercial³.

Estas medidas tuvieron resultados inmediatos tanto en el aumento de la producción como en la modernización de las fábricas de harina. Las tierras sin cultivar en el Alentejo que en 1870 representaban la mitad del territorio, serán reducidas al 35% en 1890. En cuanto a las fábricas de harina estas serán obligadas a modernizarse en un contexto de concurrencia interna. De hecho, la cantidad de trigo exótico que cada una estaría autorizada a importar pasó a ser determinada a partir de factores como la cantidad de trigo portugués comprado, la capacidad de elaboración instalada y la producción media de harina. Así, las fábricas pasarían a estar organizadas en una tabla, en cuyos lugares cimeros se encontraban aquellas cuyos requisitos previos fueran los más elevados para poder adquirir cada vez más trigo exótico que le daba más beneficio que el trigo portugués, para poder comenzar a modernizar su producción surgiendo así nuevos establecimientos industriales con nuevas tecnologías, nuevas fuentes de energía y nuevos materiales de construcción (QUINTAS, 2014).

¹ Los trigos extranjeros, en especial los americanos, apellidados exóticos, eran los preferidos de las fábricas de harina y consumidores porque se vendían a precios más bajos y permitían una producción en mayor cantidad de harinas de calidad superior.

² Ley de 15 de Julio de 1889—Diário do Governo núm. 156 de 16 de Julio de 1889 y Decreto de 29 de Agosto de 1889—Diário do Governo núm. 198 de 4 de Setiembre de 1889.

³ Ley de 14 de Julio de 1899—Diário do Governo núm. 156 de 15 de Julho de 1899.

Fue entonces cuando el sistema austro-húngaro para la producción de harina apareció. Este sistema difería del sistema tradicional en que la producción se realizaba en grandes edificios industriales construidos con nuevas técnicas y con el uso del hormigón armado y el hierro, instalando nuevas líneas de producción en vertical desde los nuevos molinos de cilindros que sustituyeron a los tradicionales molinos de piedra. En relación a la energía utilizada comenzó en principio a usarse el vapor y posteriormente la electricidad.

Una tercera fase tuvo lugar en 1929 con la Campaña del Trigo que tuvo como finalidad aumentar la producción y asegurar el auto abastecimiento, haciendo demostraciones técnicas en el uso de fertilizantes y selección de semillas (PAIS, 1976).

La producción será de tal forma vigorosa que a partir de 1932 se comienza a hacer sentir la necesidad de silos para el almacenamiento de las grandes producciones de trigo (SOUSA, 1933).

En este año se creó la *Federação Nacional de Produtores de Trigo* (FNPT) para construir almacenes de cereal cooperativos y dos años después se creó la *Federação Nacional dos Industriais de Moagem* (FNIM), moldeando así el cuadro institucional del Estado Novo en el que funcionaría el mercado del trigo hasta los años 70 (AMARAL, 1996:465-486).

Fig. 6. Silo de Beja (Portugal) Julio 2016. Autora: Sheila Palomares Alarcón



Fig. 7. Silo de Évora (Portugal) Mayo 2016. Autora: Sheila Palomares Alarcón



En este periodo se comenzó no sólo a restringir la producción y la venta de trigo de las pequeñas fábricas de harina, los molinos de viento, los hidráulicos o los de sangre, sino que comenzó a crearse una red de silos a nivel nacional, en primer lugar dirigida por la FNPT y posteriormente por el EPAC, encontrándose en la actualidad en abandono.

Conclusión

Con esta comunicación se ha pretendido establecer las semejanzas y las diferencias a la hora de abordar los programas de control estatal en el campo rural y mostrar a su vez la gran riqueza patrimonial que han dejado en el sur ibérico.

Tanto en el *Estado Novo* portugués como en la Dictadura Franquista española se desarrollaron políticas de control en el sector triguero (que ya venían realizándose desde el siglo XIX aunque en ese periodo inspiradas en la Ley de Mussolini de 1928) que generaron un exceso en la producción del cereal y por tanto, una necesidad de almacenaje.

Las estructuras propuestas como almacenes de cereal en cada uno de los países son muy semejantes, inspiradas en los silos de hormigón americanos pero adaptándolos a su coyuntura particular. Estas imponentes estructuras de especial belleza están abandonadas en la mayoría de los casos, y en España, después de la última desafección (2014) esperan ser compradas (PALOMARES, 2016). Afortunadamente existen interesantes intervenciones en estas construcciones mediante las cuales han sido rehabilitadas y dotadas de usos muy variados como viviendas, proyectos culturales de todo tipo, hoteles, etc. Otros silos han sido la base del *street art* tratándose como verdaderas obras de arte (PALOMARES y VISCOMI, en publicación).

En su conjunto, la actividad colonizadora representó un verdadero campo de experimentación dejando ejemplos concretos de paisajes y poblados, de instalaciones industriales e infraestructuras civiles. Para poder conservar y valorizar estos elementos es fundamental que sean considerados desde una perspectiva patrimonial donde ocupan un lugar no solo los restos materiales de las construcciones y obras, sino también las técnicas y el saber hacer de los colonos; así como el desarrollo técnico agrario de los ingenieros y la contribución audaz y atrevida de jóvenes arquitectos deseosos de innovar (entre otros Alejandro de la Sota, José Luis Fernández del Amo, Antonio Fernández Alba) que han desempeñado esta transformación territorial.

Habría por tanto que tener una mirada crítica a la hora de entender el funcionamiento de los poblados, de las fábricas, de los silos, etc. desde la realidad vivida del trabajo industrial y rural. Porque en definitiva, todas estas acciones y construcciones ejecutadas en base al nuevo modelo de reforma agraria forman parte de nuestro patrimonio, que deberíamos considerar como propio⁴.

Referencias bibliográficas

- Amaral, L.** (1996). Política e economía: o Estado Novo, os latifundiários alentejanos e os antecedentes da EPAC, *Análise Social*, vol. XXXI (136-137), (2°-3°):465-486.
- Flores Soto, J. A.** (2013) Pueblos de nueva fundación en la colonización de posguerra. Comparación con las ciudades de la bonifica italiana del ventennio, *Ciudad y Territorio-Estudios Territoriales*, XLV (178):731-750.
- Gravagnuolo, B.** (1998). *Historia del urbanismo en Europa*. Akal Arquitectura.
- Junta de Andalucía. Consejería de Cultura. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.** (2008). *Pueblos de colonización durante el franquismo: la arquitectura en la modernización del territorio rural*. Sevilla.
- Lejeune, J. F. y Rosponi, C.** (2006). *Agorà a cielo scoperto: poetica rurale nelle città di fondazione in Spagna, 1944-1969*. Roma: Fondazione CE. S.A.R Onlus.
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.** (1994). Reordenación y redimensionamiento de la red de silos del SENPA, *Gabinete Técnico del Servicio Nacional de Productos Agrarios*, Madrid.
- Ministerio de Agricultura. Servicio Nacional del Trigo.** (1962). *Realizaciones del Servicio Nacional del Trigo en sus primeros veinticinco años*. Talleres de Blass, S.A. TIP. Madrid.

⁴ Según la Real Academia Española, "patrimonializar" es hacer que algo pase a formar parte de los bienes materiales o inmateriales que se consideran como propios. Consulta: 3 de octubre de 2016 <http://dle.rae.es/?id=SBMgXVU>.

- Pais, J. M.; et al.** (1976). Elementos para a história do fascismo nos campos: a campanha do trigo: 1928-38 (I), *Análise Social*, vol. XII, núm. 46:401-473.
- Palma Fernández, J. L.** (2007). *Políticas Públicas de Ordenación del Territorio Rural en Andalucía: la perspectiva de un siglo de transformaciones jurídicas*. Reflexiones, 1, 1.
- Palomares Alarcón, S.**
 (2015). Recuperación de silos: El caso de Alcalá la Real (Jaén), *Actas de las III Jornadas de Patrimonio Industrial y obra pública (FUPIA)*. Málaga. Octubre 2014.
 (2016). *Pan y aceite: Arquitectura industrial en la provincia de Jaén. Un patrimonio a conservar*. Tesis Doctoral. Universidad de Jaén.
- Palomares Alarcón, S. y Viscomi, P.** (En publicación). Silos de hormigón como “esculturas anónimas, *Actas del 3º Congreso Internacional sobre Patrimonio Industrial*. 17-10 de junio de 2016.
- Pérez Escolano, V.** (2005). Pueblos de colonización franquista: objetivo patrimonial. Introducción, *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 52:38-51.
- PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.** (2005). Núm. 52, febrero:75-77.
- Quintas, A.** (2014). A Fábrica e a Sociedade Sofal de Vila Viçosa –o processo de constituição e os seus intervenientes, *Callipole, Revista de Cultura*, núm. 21:221-245.
- Reis, J.** (1979). A ‘Lei da Fome’: as origens do proteccionismo cerealífero (1889-1914), *Análise Social*, vol. XV (60):4.
- de Sousa, A.** (1933). *Estudo sobre o problema dos trigos em Portugal, Lisboa*. Tipografia da Empresa do Anuário Comercial.
- Valimaña, R. A. P.** (2005). La arquitectura más allá de las ciudades: presente y futuros, *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 13(52):68-77.
- Villaverde Cabral, M.** (1979). *Portugal na Alvorada do Século XX*. A Regra do Jogo. Lisboa.
- VV.AA.** (1937). *La Batalla del trigo. Decretos y reglamento de ordenación triguera*. Pamplona Imp. La acción social.