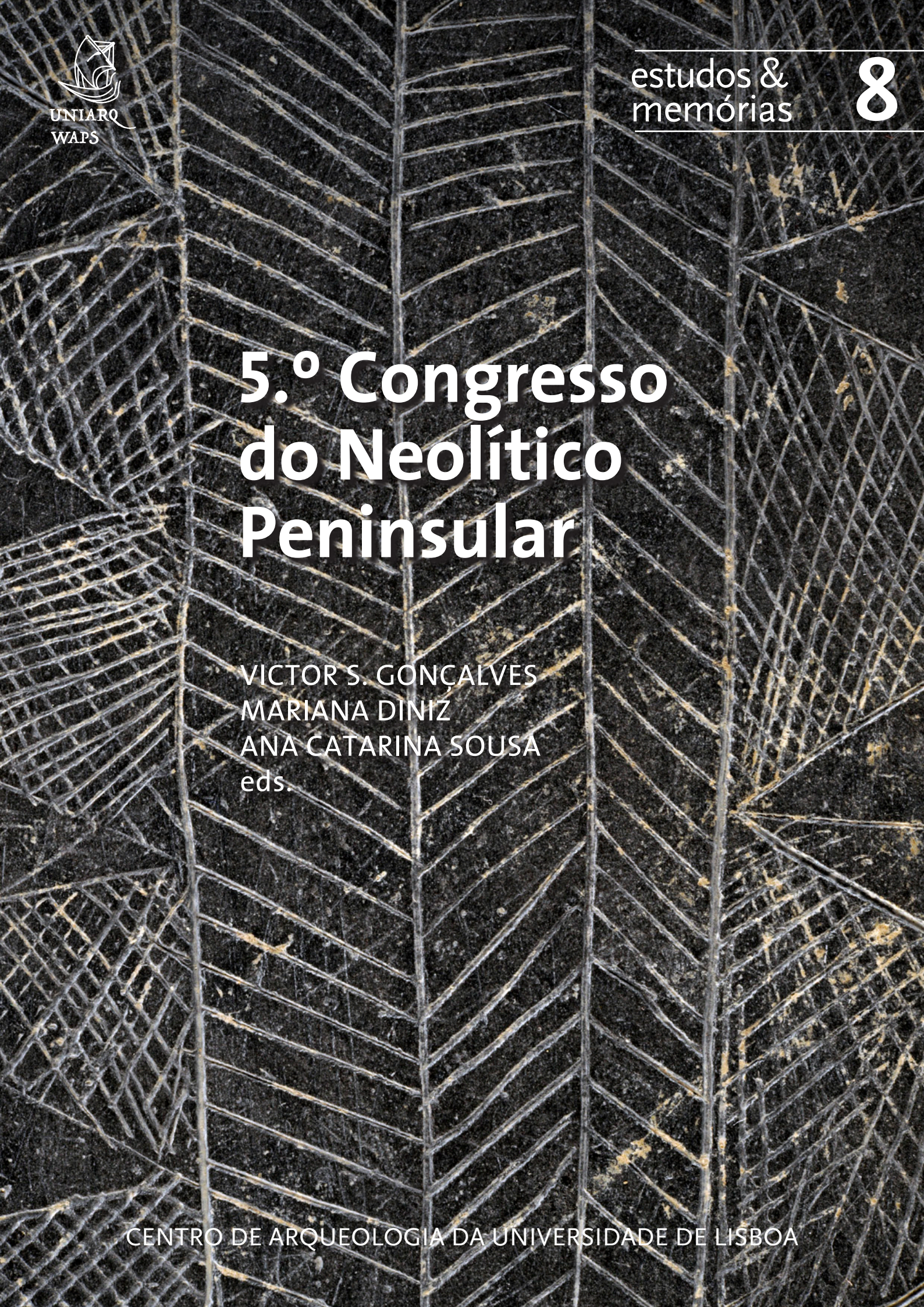

UNIARQ
WAPS

estudos & memórias 8

5.º Congresso do Neolítico Peninsular

VICTOR S. GONÇALVES
MARIANA DINIZ
ANA CATARINA SOUSA
eds.

CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

estudos & memórias

Série de publicações da UNIARQ
(Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa)
Direcção e orientação gráfica: Victor S. Gonçalves

8.
GONÇALVES, V.S.; DINIZ, M.; SOUSA, A. C., eds. (2015), 684 p. *5.º Congresso do Neolítico Peninsular. Actas.* Lisboa: UNIARQ.

Capa, concepção e fotos de Victor S. Gonçalves.
Pormenor de uma placa de xisto gravada da Anta Grande da Comenda da Igreja (Montemor o Novo). MNA 2006.24.1. Museu Nacional de Arqueologia, Lisboa.

Paginação e Artes finais: TVM designers

Impressão: Europress, Lisboa, 2015, 400 exemplares

ISBN: 978-989-99146-1-2
Depósito Legal: 400 321/15

Copyright ©, os autores.
Toda e qualquer reprodução de texto e imagem é interdita, sem a expressa autorização do(s) autor(es), nos termos da lei vigente, nomeadamente o DL 63/85, de 14 de Março, com as alterações subsequentes. Em powerpoints de carácter científico (e não comercial) a reprodução de imagens ou texto é permitida, com a condição de a origem e autoria do texto ou imagem ser expressamente indicada no diapositivo onde é feita a reprodução.

Lisboa, 2015.

Volumes anteriores de esta série:

1.
LEISNER, G. e LEISNER, V. (1985) – *Antas do Concelho de Reguengos de Monsaraz. estudos e memórias*, 1. Lisboa: Uniarch.

2.
GONÇALVES, V. S. (1989) – *Megalitismo e Metalurgia no Alto Algarve Oriental. Uma aproximação integrada.* 2 Volumes. estudos e memórias, 2. Lisboa: CAH/Uniarch/INIC.

3.
VIEGAS, C. (2011) – *A ocupação romana do Algarve. Estudo do povoamento e economia do Algarve central e oriental no período romano*. estudos e memórias 3. Lisboa: UNIARQ.

4.
QUARESMA, J. C. (2012) – *Economia antiga a partir de um centro de consumo lusitano. Terra sigillata e cerâmica africana de cozinha em Chãos Salgados (Mirobriga?).* estudos e memórias 4. Lisboa: UNIARQ.

5.
ARRUDA, A. M. ed. (2013) – *Fenícios e púnicos, por terra e mar*, I. Actas do VI Congresso Internacional de Estudos Fenícios e Púnicos, estudos e memórias 5. Lisboa: UNIARQ.

6.
ARRUDA, A. M. ed. (2014) – *Fenícios e púnicos, por terra e mar*, 2. Actas do VI Congresso Internacional de Estudos Fenícios e Púnicos, estudos e memórias 6. Lisboa: UNIARQ

7.
SOUSA, E. (2014) – *A ocupação pré-romana da foz do estuário do Tejo*. estudos e memórias 7. Lisboa: UNIARQ.

INTRODUÇÃO

Apresentação do volume
VICTOR S. GONÇALVES, MARIANA DINIZ, ANA CATARINA SOUSA 14

MEIO AMBIENTE, PAISAGEM, ECONOMIA

Aprovechamiento de los recursos vegetales no leñosos durante las ocupaciones del Neolítico medio (4400-3900 cal BC) en la cueva de Can Sadurní (Begues, Barcelona) 19
FERRAN ANTOLÍN, RAMON BUXÓ, MANUEL EDO I BENAIGES

Estrategia de recogida de muestras y procesado de sedimento del yacimiento de la Draga. Primeros resultados del análisis de semillas y frutos de la campaña del 2010 27
FERRAN ANTOLÍN, RAMON BUXÓ, STEFANIE JACOMET

Orígenes de la agricultura en la provincia de Málaga: datos arqueobotánicos 36
LEONOR PEÑA-CHOCARRO, GUILLEM PÉREZ JORDÀ, JACOB MORALES MATEOS, MÓNICA RUIZ-ALONSO, MARÍA DOLORES SIMÓN VALLEJO, MIGUEL CORTÉS SÁNCHEZ

As flutuações no período Atlântico e as suas implicações sócio-económicas: um projecto de estudo comparativo entre regiões de Portugal, Espanha e Brasil 44
LUANA CAMPOS, NELSON ALMEIDA, CRISTIANA FERREIRA, HUGO GOMES, LUIZ OOSTERBEEK, PIERLUIGI ROSINA

Estrategias ganaderas en el yacimiento de la Draga (5200-4720 cal BC) 48
MARIA SAÑA SEGUÍ

Prácticas agropecuarias durante el Neolítico antiguo y medio en la cueva de Can Sadurní (Begues, Barcelona) 57
MARIA SAÑA, FERRAN ANTOLÍN, MERCÈ BERGADÀ, LAURA CASTELLS, OLIVER CRAIG, MANEL EDO, CYNTHIANNE SPITERU

A exploração de recursos faunísticos no Penedo do Lexim (Mafra) durante o Neolítico Final 67
MARTA MORENO-GARCÍA, ANA CATARINA SOUSA

Zooarqueologia e Tafonomia dos sítios neolíticos da Gruta da Nossa Senhora das Lapas e Gruta do Cadaval (Alto Ribatejo, Portugal Central) 77
NELSON ALMEIDA, PALMIRA SALADIÉ, LUIZ OOSTERBEEK

Evolución de la gestión de la cabaña ovina durante el Neolítico en la cueva del Mirador (Sierra de Atapuerca, Burgos) y sus implicaciones en las características de la ocupación de la cavidad 85
PATRICIA MARTÍN, JOSEP MARIA VERGÈS, JORDI NADAL

Paisajes neolíticos del noroeste de Marruecos: análisis arqueopalinológico de la Cueva de Boussaria 92
J. A.LÓPEZ SÁEZ, D. ABEL SCHAAD, Y. BOKBOT, L. PEÑA CHOCARRO, F. ALBA SÁNCHEZ, A. EL IDRISSI

Veguillas (Cáceres): un nuevo núcleo de poblamiento neolítico en el interior de la Península Ibérica 208
PABLO ARIAS, ENRIQUE CERRILLO CUENCA, MARY JACKES, DAVID LUBELL

Aportaciones a la ocupación durante el Neolítico Inicial del piedemonte del Subbético Cordobés: el enclave del Castillo de Doña Mencía (Córdoba) 218
RAFAEL MARÍA MARTÍNEZ SÁNCHEZ, JUAN FRANCISCO GIBAJA BAO, JOSÉ LUÍS LIÉBANA MÁRMOL, IGNACIO MUÑIZ JAÉN, ÁNGEL RODRÍGUEZ AGUILERA

La Draga en el contexto de las evidencias de ocupación del lago de Banyoles 228
I. BOGDANOVIC, A. BOSCH, R. BUXÓ, J. CHINCHILLA, A. PALOMO, R. PIQUÉ, M. SAÑA, J. TARRÚS, X. TERRADAS

O sítio do Neolítico antigo de Casas Novas (Coruche). Leituras preliminares 236
VICTOR S. GONÇALVES, ANA CATARINA SOUSA

A ocupação neolítica da gruta de Ibne Ammar (Lagoa, Algarve, Portugal) 256
RUI BOAVENTURA, RUI MATALOTO, DIANA NUKUSHINA, CARL HARPSÖE, PETER HARPSÖE

La Casa del Tabaco (El Carpio, Córdoba). Un establecimiento neolítico en el interior de un meandro del Guadalquivir 264
RAFAEL MARÍA MARTÍNEZ SÁNCHEZ

Nuevas aportaciones al Neolítico Antiguo de la Cueva de Nerja (Málaga, España) 273
MARÍA AGUILERA AGUILAR, M.ª ÁNGELES MEDINA ALCAIDE, ANTONIO ROMERO ALONSO

Campo de investigação arqueológica do Castelo dos Mouros, Sintra (Portugal): achado de um vaso neolítico inteiro 280
MARIA JOÃO DE SOUSA, ANTÓNIO FAUSTINO CARVALHO

MUDANÇA E LEITURAS REGIONAIS

O Neolítico antigo no Ocidente Peninsular: reflexões a partir de algumas lacunas no registo arqueográfico 287
MARIANA DINIZ

O neolítico na historiografia portuguesa: (alguns) textos e contextos 299
ANA CRISTINA MARTINS

A Pré-História Recente do Vale do Baixo Zêzere 306
ANA CRUZ

A 2.ª metade do V Milénio no Ocidente Peninsular: algumas problemáticas a partir da cultura material 314
CÉSAR NEVES

Reflexiones sobre los inicios del Neolítico en el sector SO de la Submeseta Norte española a partir de los documentos de La Atalaya (Muñopepe, Ávila) 323
E. GUERRA DOCE, P. J. CRUZ SÁNCHEZ, J. F. FABIÁN GARCÍA, P. ZAPATERO MAGDALENO, S. LÓPEZ PLAZA

El yacimiento de «El Prado». Nuevas evidencias sobre la ocupación Neolítica en el Altiplano de Jumilla (Murcia, España) 331
GABRIEL GARCÍA ATIÉNZAR, FRANCISCO JAVIER JOVER MAESTRE, JESÚS MORATALLA JÁVEGA, GABRIEL SEGURA HERRERO

Formas y condiciones de la sedentarización en el Alto Guadalquivir. Economia y hábitat entre el IV y el III milenios a.C. 339
JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO, JOSÉ ANTONIO RIQUELME CANTAL

Novedades en el registro arqueológico de las sociedades tribales neolíticas del Norte de Marruecos 349
JOSÉ RAMOS, MEHDI ZOUAK, EDUARDO VIJANDE, ANTONIO CABRAL, JOSÉ MARÍA GUTIÉRREZ, SALVADOR DOMÍNGUEZ-BELLA, ALI MAATE5, ADELAZIZ EL IDRISSI, ANTONIO BARRENA, JUAN JESÚS CANTILLO, MANUELA PÉREZ

Demografia y control del territorio entre el IV y el III Milenios a.C. en el Pasillo de Tabernas (Almería, España) 359
LILIANA SPANEDDA, FRANCISCO MIGUEL ALCARAZ HERNÁNDEZ, JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO, FERNANDO MOLINA GONZÁLEZ, ANTONIO MANUEL MONTUFO MARTÍN

O Neolítico do concelho de Arraiolos: um ponto da situação 369
LEONOR ROCHA, IVO SANTOS

Poblando el Neolítico Antiguo de la depresión del Ebro: la cerámica de La Ambrolla (La Muela, Zaragoza) 378
MANUEL BEA, FERNANDO PÉREZ-LAMBÁN, RAFAEL DOMINGO, PILAR LAPUENTE, JESÚS IGEA, PAULA URIBE, IEVA REKLAITYTE

Onde é que habitaram? Novos dados sobre a Neolitização retirados do exemplo do Vale do rio Sizandro (Torres Vedras, Portugal) 385
RAINER DAMBECK, MICHAEL KUNST, HEINRICH THIEMEYER, ARIE J. KALIS, WIM VAN LEEUWAARDEN, NICO HERRMANN

Prospecciones sistemáticas en la *Depressió de L'Alcoi* (*Alacant*): analizando las colecciones superficiales 397
SALVADOR PARDO GORDÓ, AGUSTÍN DIEZ CASTILLO, JOAN BERNABEU AUBÁN, VÍCTOR CHAOS LÓPEZ, LLUÍS MOLINA BALAGUER, MICHAEL C. BARTON

La cronología absoluta de la minería de sílex en Casa Montero (Madrid) 405
SUSANA CONSUEGRA, PEDRO DÍAZ-DEL-RÍO

CULTURA MATERIAL E TECNOLOGIAS

Los ornamentos en materia ósea del neolítico en el poblado de Los Castillejos de Montefrío 415
CLAUDIA PAU

A presença da decoração «falsa folha de acácia» nas cerâmicas do Neolítico antigo: o caso do Abrigo Grande das Bocas (Rio Maior, Portugal) 419
DIANA NUKUSHINA

Observaciones e hipótesis sobre diversas funciones de los ocres en cinco yacimientos neolíticos de la provincia de Cádiz 429
ESTHER M.ª BRICEÑO BRICEÑO, M.ª LAZARICH GONZÁLEZ, JUAN V. FERNÁNDEZ DE LA GALA

Minas, joyas y más allá. Minería y producción de adornos de variscita durante el Neolítico en Gavà (Barcelona) 438
JOSEP BOSCH, FERRAN BORRELL, TONA MAJÓ

La industria lítica y los elementos de adorno del dolmen de Katillotxu I (Mundaka, Bizkaia). Contexto arqueológico y caracterización petrológica 447
JUAN CARLOS LÓPEZ QUINTANA, AMAGOIA GUENAGA LIZASU, SALVADOR DOMÍNGUEZ-BELLA, ANDONI TARRIÑO VINAGRE

Estudio de las cerámicas decoradas del Neolítico Antiguo avanzado del yacimiento de Los Castillejos (Montefrío, Granada) 459
M.ª TERESA BLÁZQUEZ GONZÁLEZ, JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO, JOSEFA CAPEL MARTÍNEZ, FERNANDO MOLINA GONZÁLEZ

Los útiles de percusión y la organización del trabajo en la mina de sílex de Casa Montero (Madrid, 5300-5200 cal AC) 465
MARTA CAPOTE

Las Cadenas Operativas de fabricación de instrumentos retocados en el conjunto lítico de Casa Montero (Madrid) 474
NURIA CASTAÑEDA, CRISTINA CASAS, CRISTINA CRIADO, AURORA NIETO

La producción laminar de Casa Montero (Madrid) 480
NURIA CASTAÑEDA, CRISTINA CRIADO, AURORA NIETO, CRISTINA CASAS

La industria lítica del yacimiento de transición al Neolítico de Cueva Blanca (Hellín, Albacete) 486
JESÚS BARBA, ALBERTO MINGO

La industria lítica tallada en el Llano de la Cueva de los Covachos (Almadén de la Plata, Sevilla). Una aproximación tecnocultural 492
PEDRO MANUEL LÓPEZ ALDANA, JOSÉ ANTONIO CARO, ANA PAJUELO PANDO

La indústria lítica tallada del Neolítico Final-Calcolítico en el nordeste peninsular. Mundo doméstico versus mundo funerario 497
ANTONI PALOMO, RAFEL ROSILLO, XAVIER TERRADAS, JUAN FRANCISCO GIBAJA

La Draga. Una aproximación al estilo decorativo. 504
ANGEL BOSCH LLORET, JOSEP TARRUS GALTER

SIMBOLISMO, ARTE E MUNDO FUNERÁRIO

Novos dados para o estudo dos grandes conjuntos de menires do Alentejo Central 513
ANA LÚCIA FERRAZ

O núcleo Megalítico do Taím/Leandro, o caso de estudo das mamoas 4 e 5 do Leandro, concelho da Maia, Porto, Portugal 522
TOMÉ RIBEIRO, LUÍS LOUREIRO

O Monumento 9 de Alcalar 532
ELENA MORÁN

El neolítico en el corredor Alto Ebro-Alto Duero: dos hallazgos funerarios del Neolítico Antiguo y Reciente en Monasterio de Rodilla (Burgos) 540
CARMEN ALONSO FERNÁNDEZ, JAVIER JIMÉNEZ ECHEVARRÍA

A arte rupestre esquemática pintada no contexto megalítico da Serra de São Mamede 547
JORGE DE OLIVEIRA, CLARA OLIVEIRA

Novas e velhas análises da arquitectura megalítica funerária: o caso da Mamoa do Monte dos Condes (Pavia, Mora) 557
LEONOR ROCHA, PEDRO ALVIM

La cámara megalítica de Chousa Nova 1 (Silleda, Pontevedra): ¿Rotura intencional o colapso? 564
M.ª JOSÉ BÓVEDA FERNÁNDEZ, XOSÉ IGNACIO VILASECO VÁZQUEZ

Nuevos datos para el conocimiento de los rituales funerarios practicados por las comunidades agropastoriles en la Baja Andalucía. La necrópolis de Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz) 571
MARÍA LAZARICH, JUAN VALENTÍN FERNÁNDEZ DE LA GALA, ANTONIO RAMOS, ESTHER BRICEÑO, MERCEDES VERSACI, MARÍA JOSÉ CRUZ

El simbolismo de las hachas pulimentadas neolíticas a través de los documentos arqueológicos de la Submeseta Norte Española. Entre el colectivismo y la individualización 578
RODRIGO VILLALOBOS GARCÍA

Arte rupestre neolítica: uma primeira abordagem aos abrigos pintados do território português 585
ANDREA MARTINS

Las Estelas neolíticas con cuernos de la Serra del Mas Bonet (Vilafant, Alt Empordà – Nordeste Peninsular) 591
RAFEL ROSILLO, ANTONI PALOMO, JOSEP TARRÚS, ÀNGEL BOSCH

Implantación, diversidad y duración del Megalitismo en Andalucía 598
JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO, FERNANDO MOLINA GONZÁLEZ

As presenças de vivos e mortos na área de Belas e Carenque: sincronia e diacronia nos 4.º e 3.º milénios a.n.e. 610
RUI BOAVENTURA, GISELA ENCARNAÇÃO, JORGE LUCAS

MESOLÍTICO E NEOLÍTICO ANTIGO. TRANSIÇÕES, MUDANÇAS E SUBSTITUIÇÕES

The «African Mirage» is a delusion indeed. The distribution of the obsidian from Pantelleria rejects a Maghreb route for the neolithization of Iberia 623
JOÃO ZILHÃO

O Mesolítico e o Neolítico antigo: o caso dos concheiros de Muge 631
NUNO BICHO, RITA DIAS, TELMO PEREIRA, JOÃO CASCALHEIRA, JOÃO MARREIROS, VERA PEREIRA, CÉLIA GONÇALVES

O Mesolítico e o Neolítico antigo: o caso dos concheiros do Sado 639
PABLO ARIAS CABAL, MARIANA DINIZ

Neolitização da costa sudoeste portuguesa. A cronologia de Vale Pincel I 645
CARLOS TAVARES DA SILVA, JOAQUINA SOARES

A CONCLUIR

Alguns casos de placas de xisto gravadas excepcionais do Sul de Portugal: Anta do Curral da Antinha, Anta Grande da Comenda da Igreja, Anta do Zambujo, Gruta artificial Alapraia 2 662
VICTOR S. GONÇALVES

MEMÓRIAS RECENTES... 677

Novas e velhas análises da arquitectura megalítica funerária: o caso da Mamoa do Monte dos Condes (Pavia, Mora)

LEONOR ROCHA[1], PEDRO ALVIM[2]

RESUMO A Mamoa do Monte dos Condes foi identificada em 1994, no decurso dos trabalhos de investigação que um dos signatários (LR) estava a desenvolver no concelho de Mora. O conjunto megalítico funerário nesta área apresenta-se como um denso aglomerado de monumentos, comparável em termos de concentração e distribuição aos de Reguengos de Monsaraz e Évora. Em termos de arquitecturas e espólios, os dados existentes para a área de Mora-Pavia têm apontado para utilizações mais ou menos contínuas entre o Neolítico médio e o Calcolítico inicial/médio (Rocha, 1999). Apesar de esta imagem se manter válida, os resultados obtidos nesta intervenção vêm trazer novos dados que contribuem para um melhor conhecimento do polimorfismo do megalitismo funerário do Alentejo Central.
Palavras-chave: Megalitismo funerário; evolução; Alentejo Central.

ABSTRACT The Mound of Monte dos Condes was identified in 1994 during surveys that one of the authors (LR) was conducting in the Mora district. The megalithic funerary monuments in this area are clustered in a dense group of monuments similar to those in Reguengos de Monsaraz and Évora. Regarding architecture and artifacts, the available data for Mora-Pavia have indicated the more or less continuous use of monuments between the Middle Neolithic and the Early to Middle Chalcolitic. Although this image is still valid, the results of this excavation bring new information that contributes to a better understanding of the polymorphism of funerary megalithic monuments in Central Alentejo.
Keywords: Megalithic funerary monuments; polymorphism; Alentejo Central.

1. O contexto

A mamoa do Monte dos Condes (Pavia, Mora) foi identificada na última década do século XX, por um dos signatários (LR), no âmbito de um projecto de investigação que visava o estudo do megalitismo na região de Pavia e Mora (Rocha, 1999).

Duas décadas depois, no contexto de outro projecto (MFA – Megalitismo Funerário Alentejano) direccionado para o entendimento das dinâmicas de evolução do megalitismo funerário no Alentejo, foi decidida uma intervenção neste monumento que sugeria, à partida, algum grau de conservação, uma vez que a estrutura tumular se encontrava praticamente intacta.

Administrativamente, o monumento situa-se na freguesia de Pavia, concelho de Mora, distrito de Évora, correspondendo às coordenadas Hayford-Gauss Datum Lisboa (GPS) M= 215439; P = 216617 (Carta Militar de Portugal, escala 1:25,000, folha 409).

A área de Pavia é, desde há muito, conhecida na bibliografia internacional, em grande parte devido aos trabalhos de Vergílio Correia (1921) que ali identificou e escavou um grande conjunto de monumentos megalíticos funerários, de diferentes tipologias e dimensões.

A Mamoa do Monte dos Condes situa-se na periferia desta mancha megalítica, numa área de transição geológica, entre os granitos e os xistos. Esta dicotomia reflecte-se na arquitectura do monumento, uma vez que se trata do primeiro, em xisto, conhecido na área, estando contudo situado relativamente perto de outros construídos em rochas granitóides.

2. A intervenção

Quando iniciámos a escavação da Mamoa do Monte dos Condes, pensávamos estar em presença de uma sepultura proto-megalítica de pequenas dimensões, em xisto. No entanto, logo no início dos trabalhos constatou-se uma realidade substancialmente diferente, onde se destacam dois aspectos inéditos, no contexto do megalitismo funerário deste concelho:

a) não se tratava de uma sepultura de pequenas dimensões, semelhantes às intervencionadas por V. Correia (1921) e Irisalva Moita (1956) mas de uma galeria, com câmara indiferenciada do corredor, correspondendo a uma tipologia com alguns paralelos, em termos de

planta, na região de Mora, no Nordeste Alentejano e na Extremadura espanhola - nas duas últimas, também na matéria-prima utilizada.

b) a sepultura Neolítica continha uma reutilização, aparentemente funerária, da Idade do Bronze, para a qual não existem paralelos nesta área; todavia, este tipo de reutilizações proto-históricas tem vindo a ser progressivamente documentado no megalitismo funerário em outras áreas do Alentejo (Mataloto, 2007; Rocha, 2008).

2.1. Metodologia

A escavação foi realizada por Unidades Estratigráficas. O levantamento topográfico e a implantação da quadrícula foram realizados pelos signatários (Fig.1). Devido à existência de abundante vegetação arbórea em torno do monumento e dos marcos geodésicos nas imediações, não foi possível fazer a ligação da quadrícula de escavação à rede geodésica nacional, pelo que se estabeleceu um ponto zero, convencional, num pilar de entrada da herdade.

Das quatro sondagens marcadas inicialmente, formando uma cruz orientada segundo os pontos cardeais, apenas foram abertas duas: o Sector 1, na área da câmara, e o Sector 2, no lado Este da mamoa. A escavação destes dois sectores teve como objectivo a observação e estudo do espaço sepulcral (estrutura e contextos funerários) bem como do aparelho de construção da mamoa.

A intervenção revelou-se extremamente demorada, no que respeita ao progresso dos trabalhos, visto que as terras se encontravam extremamente compactadas, facto agravado pelos trabalhos arqueológicos terem sido realizados no Verão.

2.2. Contextos arqueológicos observados

As várias camadas identificadas apresentavam-se bastante compactas, especialmente na mamoa, devido à constituição argilosa das terras locais utilizadas na sua construção.

Logo no início da escavação, depois da identificação dos esteios E4 e E5 (que não afloravam à superfície) foi possível verificar que a laje que se pensava ser um esteio da suposta sepultura proto-megalítica era, na verdade, uma laje – aparentemente uma tampa da câmara – colocada na vertical entre os esteios E4 e E6, formando um pequeno interstício triangular (Figs. 2 e 3).

As unidades estratigráficas encostadas a essa laje estavam sobrepostas pela U.Es. [8] e [9]. Nesta última foi

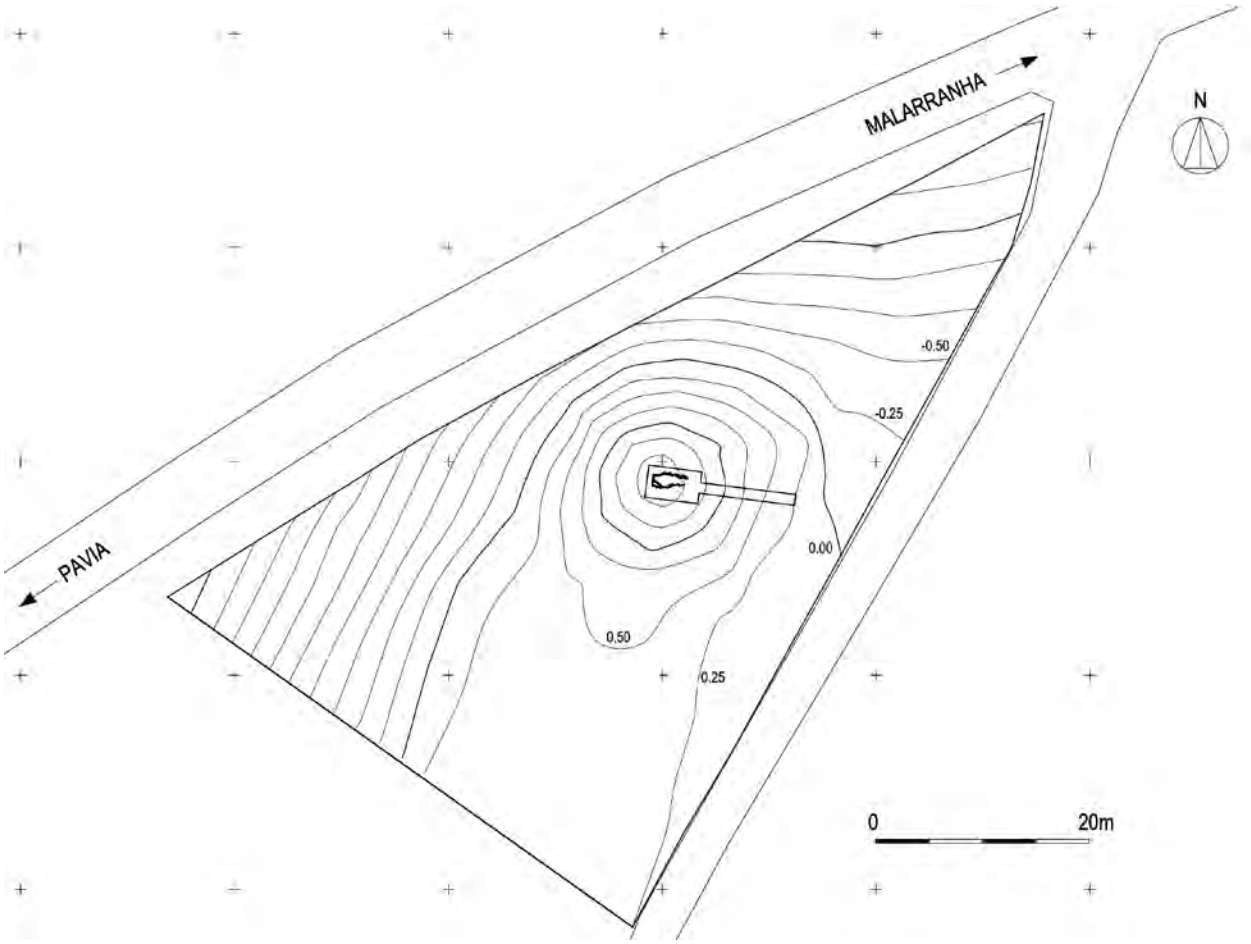

Fig. 1 Levantamento topográfico.

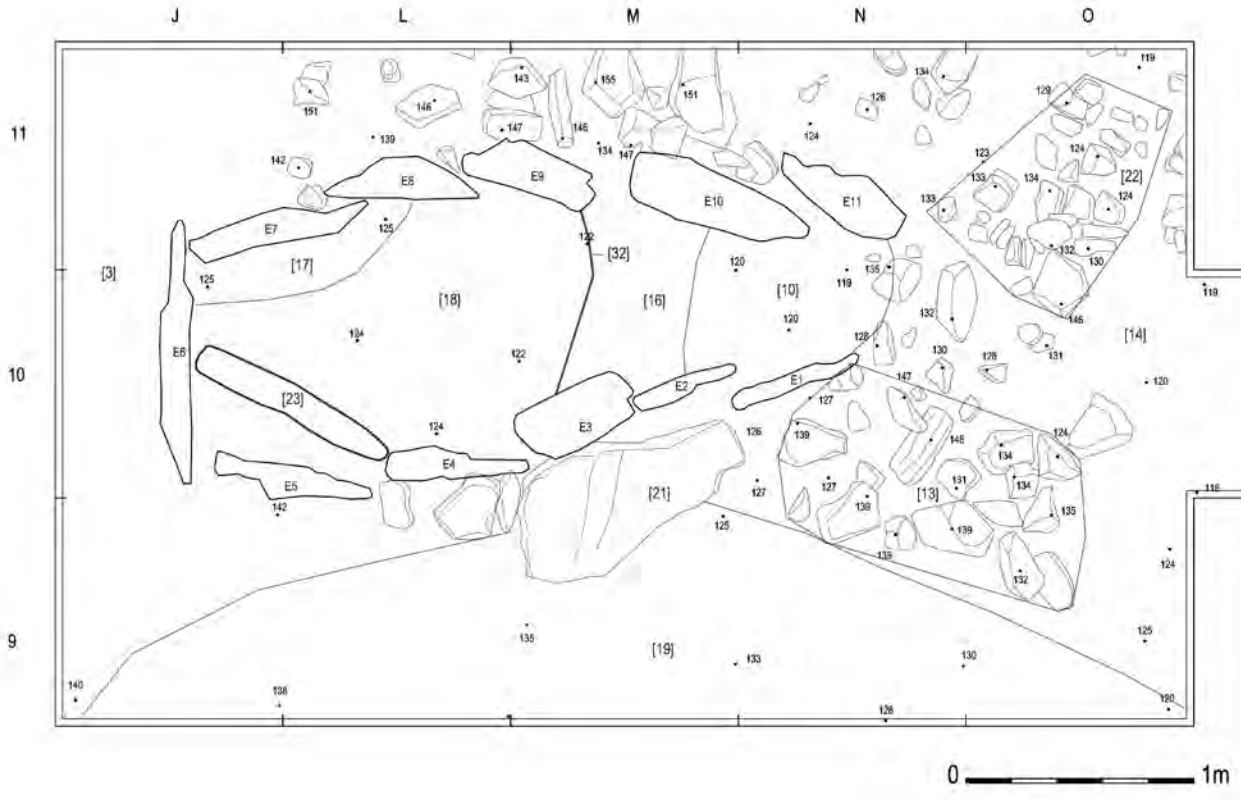

Fig. 2 Planta intermédia da escavação.

Fig. 3 O monumento em 2009 e 2010.

recolhida uma taça de carena baixa, com uma pequena asa de rolo, atribuível aos inícios da Idade do Bronze.

A escavação do Sector 2 pretendeu avaliar a constituição da mamoa e respectiva técnica construtiva.

Não foi possível detectar vestígios claros das fossas de implantação dos esteios uma vez que, para não colocar em causa a estabilidade e conservação do monumento, se optou por não se descalçar nenhum deles.

2.3. Unidades Estratigráficas

[0] – Camada superficial. Composta por terras soltas, amareladas, humosa, com restos de raízes e folhas, apresenta bastantes pedras de pequena dimensão (algumas de xisto). Sem materiais arqueológicos. Espessura de cerca de 5 cm. **Sector 1 e 2.**

[1] – Camada no interior da sepultura, subjacente à [0]. Apresenta terras amarelas acinzentadas ainda muito perturbadas pela acção das lavouras, compacta. Contém, também, muitas pedras de pequenas dimensões (xisto, quartzo, e granito). Com materiais arqueológicos. **Sector 1.**

[2] – Enchimento do interstício triangular que se encontra entre o esteio de cabeceira, o esteio Sul e o esteio/tampa colocado, na vertical, no interior da sepultura, na área da cabeceira. Sem materiais arqueológicos. Semelhante à [1]. **Sector 1.**

[3] – Camada de terras muito compactas, alaranjadas, que envolvem a sepultura, pelo exterior, subjacente à [0]. Apresenta blocos soltos de granito e pedras miúdas (tipo cascalheira). Sem materiais arqueológicos. **Sector 1.**

[4] – Camada subjacente à [0], no **Sector 2**. Com terras castanhas alaranjadas, compacta, mas afectada pela bioturbação e lavoura. Apresenta pedras de média dimensão de quartzo, quartzito, granito e xisto.

[5] – No canto SW e prolongando-se para o lado da entrada do monumento. Apresenta pequenas lajes de xisto (lajes finas e muito fragmentadas), misturadas com pequenos seixos (cascalheira). Subjacente à [1]. **Sector 1.**

[6] – Camada de terras solta, castanha – acinzentada, com pedras (granitos, xistos e quartzos) de tamanhos muito variados; as pedras de maior dimensão encontram-se mais concentradas no lado Sul e Este, da sepultura. Subjacente à [1] e à [5]. Recolheu-se um fragmento de cerâmica. **Sector 1.**

[7] – Base de poste de madeira que se encontra no interior da sepultura. Atravessa a [0], [1] e [6]. **Sector 1.**

[8] – Concentração de pedras (xisto, quartzos e granito) de dimensão média, que se encontram apenas no lado Sul da sepultura, no interior, formando um nicho. **Sector 1.**

[9] – Camada de terras castanha - acinzentada que se encontram no espaço delimitado pela [8]. São muito semelhantes, em termos de cor e compacticidade à [6]. Recolheram-se fragmentos de cerâmica (2). **Sector 1.**

[10] – Conjunto de pedras de média dimensão (quartzos, granito e xisto) que se concentram à entrada da sepultura, fechando-a. **Sector 1.**

[11] – Camada de terras alaranjadas – acastanhada que se encontra no interior da sepultura, por baixo da [6]. Encosta à [8]. **Sector 1.**

[

12] – Pequeno nicho de forma quadrada, formado por pequenas lajes de xisto. Parecia estar também coberto por lajes de xisto, uma vez que o seu interior se encontrava preenchido apenas por pequenos fragmentos de xisto. No limite do esteio E4 com o E5. 16 x 16 cm. Perfurava a [9] e encostava à [8], do lado W. **Sector 1.**

[13] – Concentração de pedras (xisto, quartzo, granito) de dimensões variadas, no lado Sul da entrada do monumento. **Sector 1.**

[14] – Camada de terra vermelha/alaranjada, compacta, com poucos seixos. Aparecia no topo do Sector 2, Lado W, e estendia-se na direcção da [13], para a entrada do monumento. **Sector 1**.

[15] – Empedrado constituído por elementos de quartzo, granito e xisto, de várias dimensões. Corresponde ao anel exterior da mamoa. **Sector 2.**

[16] – Camada de terras castanhas/avermelhadas, com poucas pedras e bastantes raízes, no interior da sepultura. Continha alguns fragmentos de cerâmica e lascas de quartzo. **Sector 1.**

[17] – Camada de terras castanhas/acinzentadas, compactas, com alguns seixos de pequena dimensão e fragmentos de finas lajes de xisto. Continha fragmentos de cerâmica e lascas de quartzo. **Sector 1.**

[18] – Camada de terras com tonalidade castanha/acinzentada, com características semelhantes à [9] embora menos compacta. Apresenta menos pedras que a [8] e a [9] que se sobrepõem a ela. **Sector 1.**

[19] – Camada de terras acastanhadas, pardas, soltas e perturbadas por galerias de formigueiros. Desenvolve-se junto à laje de xisto [21] que se encontrava no lado Sul do monumento, pelo exterior. Continha fragmentos de cerâmica manual. **Sector 1.**

[20] – Camada de terras esbranquiçadas em M9, associada à laje de xisto [21], **Sector 1.**

[21] – Laje de xisto com forma sub-trapezoidal, inclinada para o lado Sul e apoiada nos esteios E2 e E3. Dimensões: 1,04 m de comprimento x 0,68 m de largura e 0,11 de espessura máxima. **Sector 1.**
Poderá tratar-se de uma das tampas do monumento deslocada para Sul ou uma laje de apoio e reforço dos esteios, substituindo a coroa de pedras neste Sector da mamoa.

[22] – Concentração de pedras de vários calibres (quartzo, xisto e granito) do lado Norte da entrada do monumento. Continha um fragmento distal de enxó e um percutor. **Sector 1.**

[23] - Laje de xisto vertical no interior da sepultura, no lado Oeste da câmara, apoiada contra os esteios E4 e E6. [0,96 m de altura x 0,60 m de largura e 0,15 m de espessura máxima. **Sector 1.**

[24] – Camada superficial, no nicho de planta triangular entre os esteios E5 e E6 e laje de xisto [23], no interior da sepultura. **Sector 1.**

[25] – Conjunto de finas lajes de xisto que parecem formar um nicho junto ao E7. **Sector 1.**

[26] – Camada subjacente à [24], constituída por finas lajes de xisto, muito fragmentadas. Algumas encontram-se horizontalizadas e outras em cutelo. **Sector 1.**

[27] – Camada subjacente à [26], de terras acinzentadas embalando lajes de xisto. **Sector 1.**

[28] – Camada subjacente à [27] de terras acinzentadas com muitas lajes de xisto de pequena dimensão e uma pedra de quartzo. **Sector 1.**

[29] – Camada de terras avermelhadas, com muito cascalho, muito compacta. Desenvolve-se no interior da sepultura por debaixo da [16]. **Sector 1.**

[30] – Conjunto de pequenas lajes de xisto horizontalizadas no canto NW da escavação. **Sector 1.**

[31] – Camada de terras amarelas/acinzentadas a Sul do monumento. Área afectada por numerosas galerias de formigueiros. Apresenta a mesma matriz de cascalho que as UEs envolventes. **Sector 1.**

[32] – Interface de destruição na parte ocidental da câmara. Corresponde à fossa escavada no enchimento da sepultura, aparentemente na Idade do Bronze. **Sector 1.**

2.4. Espólio

O espólio recolhido, como se pode verificar pelos gráficos apresentados, não foi abundante (48 peças).

As cerâmicas são claramente maioritárias, sendo de realçar a existência de três recipientes inteiros, um associado a um possível enterramento da Idade do Bronze (Fig. 4) e outros dois do Neolítico final, provavelmente correspondentes a uma primeira fase de utilização do monumento.

As três unidades que forneceram mais espólio são as que se encontram estratigraficamente associadas à reutilização da Idade do Bronze.

Fig. 4 Taça da Idade do Bronze.

2.5. Contextos arqueológicos observados

2.5.1. O monumento neolítico

O monumento é constituído por onze esteios de xisto formando uma câmara alongada que estreita em direcção à entrada, sem corredor diferenciado.

Aparentemente, apenas uma das tampas da sepultura sobreviveu, tendo sido inserida na vertical, no canto Sudoeste da câmara, no processo de reutilização da sepultura, durante a Idade do Bronze.

A estrutura pétrea de contenção do monumento apresentava diversos hiatos, provavelmente por se tratar de um exemplar de dimensões modestas; do lado Norte a estrutura consistia num empedrado imbricado de blocos de granito e quartzo, coincidente com o sector médio da câmara e, do lado oposto, a Sul, verificou-se a existência de uma laje de xisto que parecia desempenhar a mesma função do empedrado, do lado Norte; contudo, é prová-

vel que esta laje tenha sido uma das tampas da cobertura, removida durante a reutilização na Idade do Bronze e depositada numa fossa aberta no lado Sul, já no exterior do espaço sepulcral (Fig. 3). Em todo o caso, foi impossível detectar indícios desta eventual fossa, visto que as terras que envolviam a referida laje (U.E. [19]) apresentavam vários indícios de bioturbação impedindo a observação de eventuais limites estratigráficos.

Junto à entrada do monumento, foram registadas duas grandes concentrações de blocos de quartzo, granito e xisto U.Es. [13] e [22] flanqueando o acesso, que deverão corresponder às estruturas de contenção das terras da mamoa no átrio de entrada da estrutura megalítica.

A mamoa, com um raio de cerca de 20 metros e uma altura estimada entre 1,00 a 1,20 m, é constituída por terra locais, argilosas e muito compactas, cujas tonalidades variam entre o amarelo pardo e o amarelo alaranjado.

No limite Leste do Sector 2 identificou-se o único anel de contenção da mamoa, com blocos de granito, quartzo e xisto, visivelmente afectado pelas lavouras devido à pouca profundidade a que se encontrava.

Aparentemente, o monumento foi condenado ainda durante o Neolítico: a entrada foi bloqueada com uma estrutura de blocos de xisto, granito e quartzo U.E. [10], onde foi recolhido um recipiente esférico que sobreviveu quase intacto.

Depois de abandonada a sepultura, o interior da câmara parece ter sido preenchido por terras da mamoa que se terão infiltrado através dos interstícios entre as lajes de cobertura e esteios. Uma segunda taça carenada intacta ficou conservada no interior da câmara, aparentemente no plano do chão, perto da estrutura de condenação (quadrado M10).

Quadro I Dimensões dos esteios (metros)

Esteio	Altura visível	Largura	Espessura
E1	0.35	0.63	0.08
E2	0.43	0.79	0.09
E3	0.40	0.60	0.12
E4	0.52	0.64	0.09
E5	0.68	0.94	0.12
E6 (cab.)	0.64	1.25	0.10
E7	0.65	0.85	0.12
E8	0.62	0.85	0.13
E9	0.55	0.82	0.10
E10	0.36	0.90	0.24
E11	0.34	0.80	0.20

Quadro 2 Dimensões da sepultura (metros)

Comprimento total (interior)	3.20
Comprimento total (exterior)	3.54
Largura cabeceira (interior)	0.80
Largura cabeceira (exterior)	1.00
Largura entrada (interior)	0.56
Largura entrada (exterior)	0.80
Largura máxima (interior)	1.20

2.5.2 Reutilização na Idade do Bronze

Durante a Idade do Bronze, a estrutura megalítica foi parcialmente desmontada, para inserção de deposições funerárias que, de resto, não deixaram vestígios osteológicos; apenas sobreviveu, no topo do enchimento da fossa, a referida taça de carena baixa e asa de rolo (Fig. 4).

A reestruturação realizada nesta reutilização passou, em primeiro lugar, pela remoção das lajes de cobertura do monumento e pela abertura de uma fossa alongada no interior da câmara [32]. De seguida o espaço da câmara, junto á cabeceira, foi restringido através da colocação de uma laje de xisto em cutelo [23], (aparentemente uma das tampas da câmara) assentando numa camada de pequenas lajes de xisto, muito fragmentadas.

O preenchimento da cavidade aberta na câmara era constituído por intercalações de camadas de terra e lajes finas (provavelmente resultantes da fragmentação das lajes de cobertura do monumento) registadas em diferentes unidades estratigráficas - [8], [9], [11], [12], [17], [18], [25], [28]. No topo deste enchimento, verificou-se um nível mais compacto e espesso de lajes de xisto na qual estava inserida a referida taça da Idade do Bronze [9]. Esta sobreposição de níveis relativamente diferenciados poderá corresponder à preparação para nivelar e altear o local de um único depósito ou, eventualmente, testemunhar sucessivos depósitos funerários, dos quais em todo o caso, não recolhemos quaisquer evidências.

3. Resultados

A escavação da Mamoa do Monte dos Condes permitiu a identificação de um caso único, no Alentejo Central, em termos de tipologia megalítica, no que respeita à utilização do xisto como matéria-prima em conjugação com a morfologia do monumento.

A planta da estrutura megalítica é muito idêntica à sepultura 5 de Entreáguas, também no concelho de Mora (Correia, 1921; Leisner e Leisner, 1959, Rocha, 1999). Esta sepultura é constituída por dez ou onze esteios de rochas granitóides formando uma câmara alongada sem corredor, com comprimento interior de cerca de 2,50 metros,

portanto ligeiramente mais pequena que a sepultura do Monte dos Condes; o espólio era constituído por 3 enxós e 4 machados de pedra polida (3 de secção oval e um de secção rectangular) podendo o conjunto corresponder a 4 enterramentos.

Esta tipologia de planta, com câmara alongada e entrada estreita, poderá eventualmente ser uma variante, ou evolução, das câmaras simples, em ferradura, com 6 ou 8 esteios, do tipo verificado nas sepulturas dos Antões 2, São Miguel ou Madre de Deus 2, no concelho de Mora (Correia, 1921; Leisner e Leisner, 1959; Rocha, 1999) e outras nos concelhos de Coruche e Montemor-o--Novo (Rocha, 2005).

A utilização do xisto como matéria-prima de construção, inédita nesta área, à excepção do Monte dos Condes, está documentada, por exemplo, no conjunto das antas do Lucas, no Alandroal (Calado, 1994, Rocha, 2007) e, sobretudo, no Nordeste Alentejano e Extremadura espanhola (Oliveira, 1998; Bueno Ramirez, 1994).

A utilização funerária do monumento na sua fase inicial está atestada pela presença dos dois vasos atribuíveis ao Neolítico final: uma pequena taça carenada, situada junto à entrada e um pequeno esférico inserido na estrutura de condenação, podendo corresponder a dois enterramentos. O estado de conservação da taça carenada sugere que a reutilização na Idade do Bronze não terá atingido toda a extensão da câmara; registe-se, também, a inexistência de espólio desconexo e fragmentado no exterior da sepultura, à excepção de uma lâmina não retocada, em sílex cinzento-escuro, recolhida à superfície na periferia da mamoa.

É de salientar que, enquanto a presença de machados de secção oval na sepultura de Entreáguas 5 poderá indicar um momento precoce na sequência evolutiva do megalitismo regional, no Monte dos Condes, a presença de uma taça carenada a par da ausência de placas de xisto decoradas e pontas de seta, aponta para a transição entre o Neolítico médio e final.

Adicionalmente, a ausência de machados e enxós de pedra polida e/ou geométricos coloca algumas interrogações às quais, por enquanto, não podemos responder.

Esta intervenção permitiu identificar, pela primeira vez no concelho de Mora, a reutilização, aparentemente funerária, de um monumento neolítico na Idade do Bronze que, por falta de elementos comparativos, é presentemente difícil de entender em termos deposicionais.

A taça carenada, com asa, recolhida no topo desse depósito tem grandes semelhanças com um exemplar recolhido por Manuel Heleno, na anta do Arneiro dos Pinhais, em Montemor-o-Novo (Rocha, 2005: 361, Vol. 1).

Este tipo de recipiente da Idade do Bronze, com uma asa pequena, a nível da carena ou do colo, está também documentado na necrópole da Quitéria (Silva e Soares, 1981) e na anta da Bola da Cera, em Marvão (Oliveira, 1995: 8, Vol. 3).

[1] CHAIA/ Universidade de Évora
lrocha@uevora.pt

[2] CHAIA/ Universidade de Évora
pdro.alvim@gmail.com

BIBLIOGRAFIA

BUENO RAMIREZ, P. (1994) – La necrópolis de Santiago de Alcantara (Cáceres). Una hipótesis de interpretación para los sepulcros de pequeño tamaño del megalitismo occidental. *Boletín del Seminário de Estudios de Arte y Arqueologia*. Valladolid: [s.n.]. LX, p.25-96.

CALADO, M. (1994) – A necrópole dolménica do Lucas (Terena, Alandroal). *Actas das V Jornadas Arqueológicas.* Lisboa. 2, p. 125-131.

CORREIA, Virgilio (1921) – El Neolítico de Pavia. Madrid: Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas. 27.

HARRIS, E. C. (1991) – Princípios de estratigrafia arqueológica. Editorial Critica.

LEISNER, G. e V. (1959) – *Die Megalithgraber der Iberischen Halbinsel: Der Westen*. Berlin: Walter de Gruyter. II: 2.

MATALOTO, R. (2007) – Paisagem, Memória e Identidade: tumulações megalíticas no pós-megalitismo alto alentejano. [em linha]. Disponível em: www: <url: http://www.crookscape.org/textmar2007b/text11b.html.

MOITA, I. (1956) – Subsídios para o Estudo do Eneolítico do Alto Alentejo. Arqueólogo Português. Lisboa: [s.n.]. III s., p. 135-175.

OLIVEIRA, J. (1998) – *Monumentos Megalíticos da Bacia Hidrográfica do Rio Sever*. Lisboa: Ed. Colibri.

ROCHA, L. (1999a) – Povoamento Megalítico de Pavia. Contributo para o conhecimento da Pré-história Regional. Setúbal: Câmara Municipal de Mora.

ROCHA, L. (1999b) – Aspectos do Megalitismo da área de Pavia, Mora (Portugal). Revista Portuguesa de Arqueologia. Vol. 2. N.º 1. Lisboa: IPA, p. 71-94.

ROCHA, L. (1999c) – O megalitismo funerário da área de Pavia, Mora (Portugal). Estado actual da investigação. II Congrés del Neolític a la Península Ibèrica. Valencia, p. 604-622.

ROCHA, L. (2005) – As origens do megalitismo funerário no Alentejo Central: a contribuição de Manuel Heleno. Tese de doutoramento policopiada.

ROCHA, L. (2007) – O monumento megalítico do Lucas 6 (Hortinhas, Alandoral): um contributo para o estudo das arquitecturas megalíticas. Revista Portuguesa de Arqueologia. Vol. 10. N.º 1. Lisboa: IPA, p. 73-93.

ROCHA, L. (2008) – *Relatório de escavação do sítio arqueológico da Hortinha 2 (Torre de Coelheiros, Évora)*. Acessível nos Arquivos do IGESPAR, Lisboa, Portugal.