Paysages ruraux européens en multiples transitions: enjeux pour une recherche intégrée et appliquée

Teresa PINTO-CORREIA

Universidade de Évora, PORTUGAL

Agriculture et Paysage, des rapports à révéler, a réinventer

Sheerbrok, 9-10 Mai 2011

cette présentation, une reflection:

• Specificité des paysages ruraux européens et les processus de transition en cours

* Specificité de la recherche sur le paysage en Europe

* Comment avancer > les demandes de la practique

* Nos risques > travailler avec l’uncertaineté

* Notre force > le paysage au centre, et comme mediateur

travailler avec le paysage:
un privilège

multiples paysages

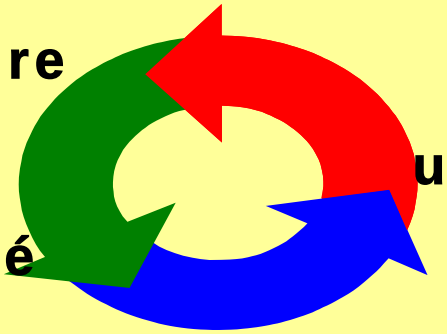
qui changent vite

les mechanismes qui ont abouti dans ces paysages ne sont plus lá

une agriculture

un territoire

une communauté



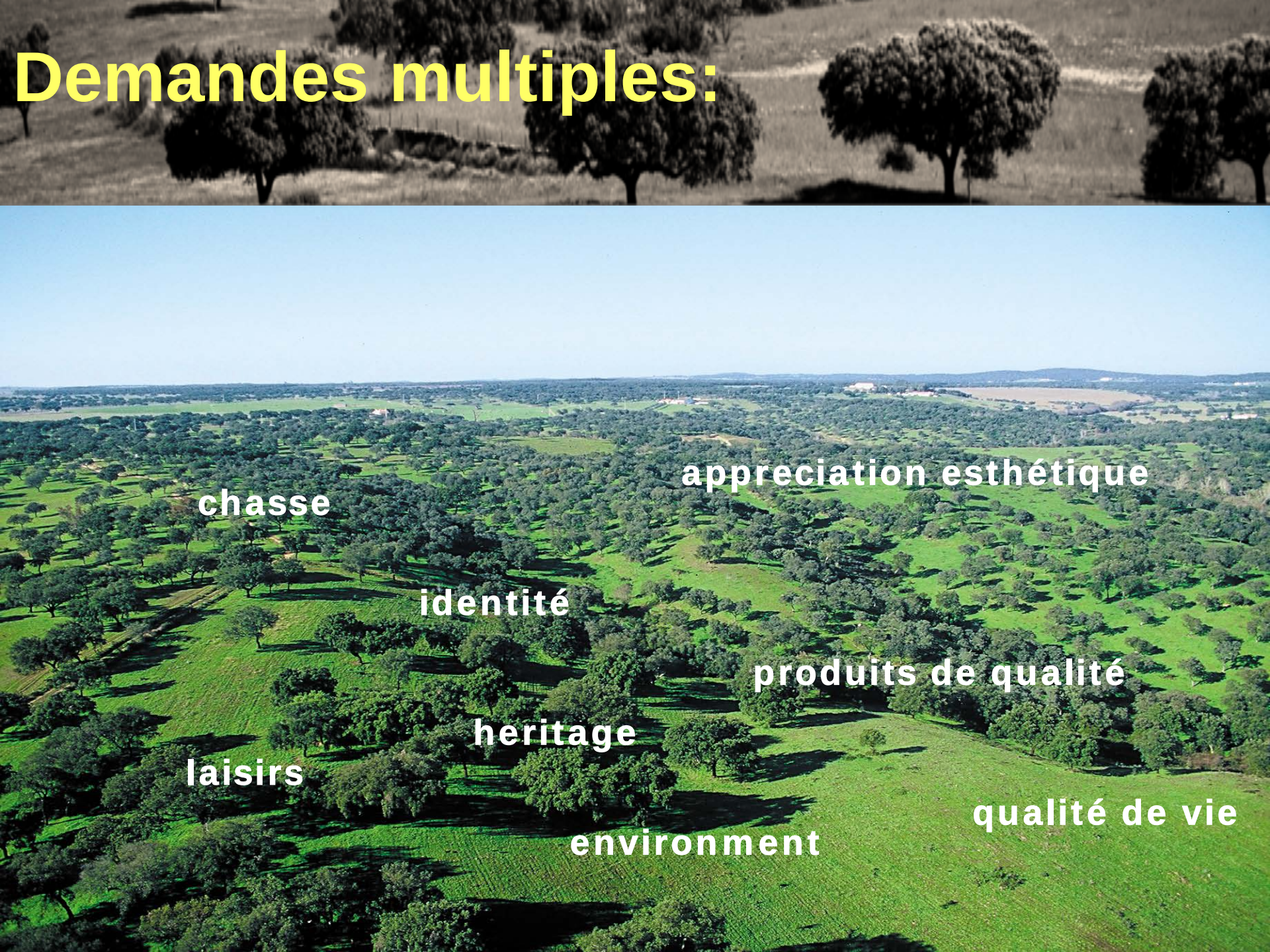
Ils ont disparus,
ou ne sont plus viables dans les conditions actuelles
d'autres utilizations et d'autres activités surgissent

>> Le destin du rural et de l'agricole se séparent

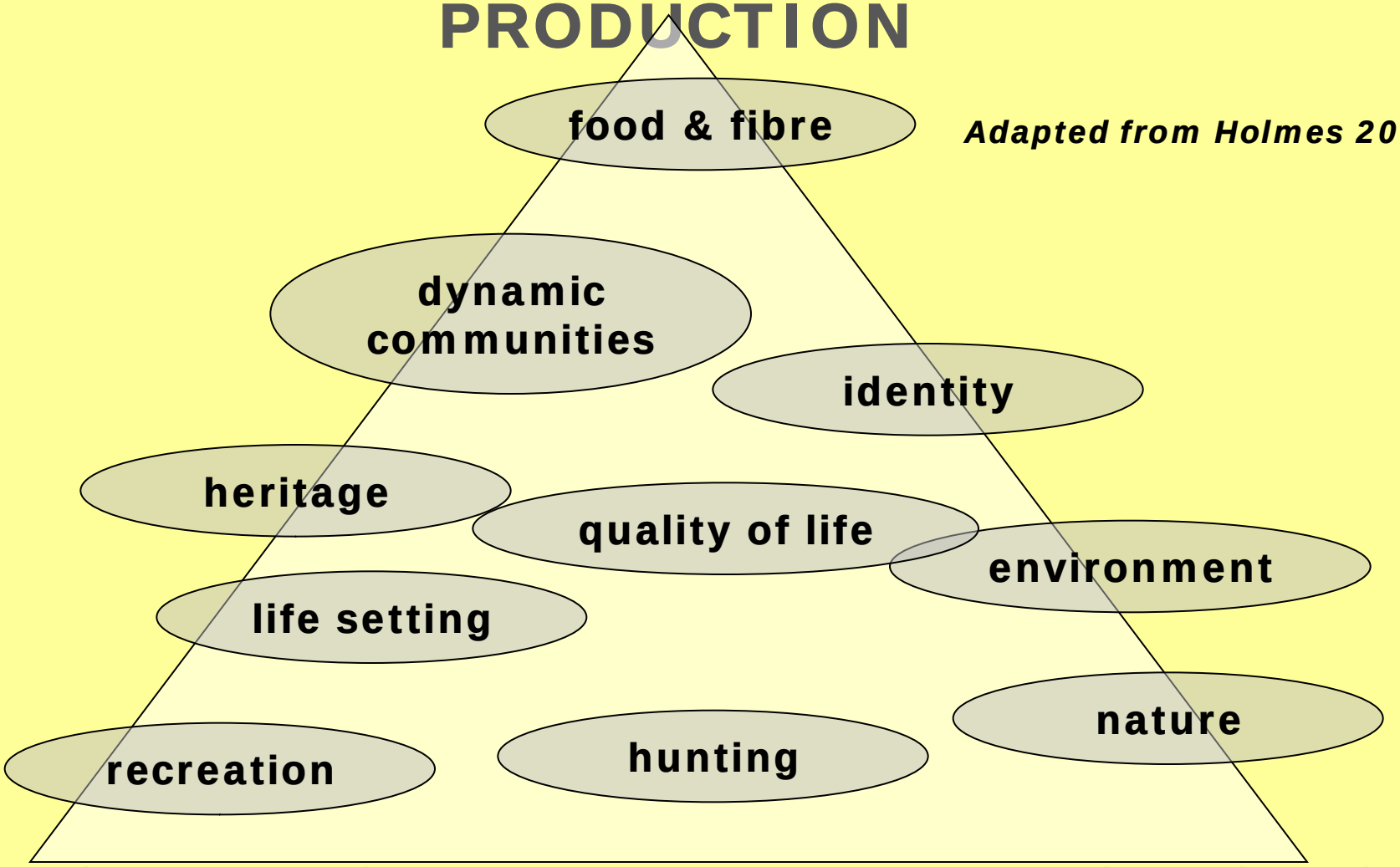
Le rural se defini aujourd'hui par sa faible densité de population

la société rurale devient aussi multiple

Demandes multiples:



d’un espace de production a un espace aussi de consommation et protection



Les changements en cours:

Multiples Transitions Multifunctionelles entre Productivisme et **Post-productivisme**

(Wilson 2007)

Co-existence spatiale, temporale et structurelle de plusieures transitions

>> **complexité du paysage rural européen**

Theorie de la transition:

Comprendre les complexitées socio-economiques, politiques, culturelles et environmentales des transfers sociaux (ou subsysthèmes de la societé, tel comme l'agriculture) de une étape d'organization a une autre (ou plusieurs autres)

Les changements en cours:

- **Productivisme**: stratégies de maximization de la production, specialization, concentration, rationaliation, gestion de la terre avec orientation seulement economique

- **Post-productivisme**: stratégies de diversification des activités economiques et des attitudes, transfer de la production a la consommation de l’espace rural

multifunctionalité comme un défi

Quels systèmes agricoles doivent être maintenus ou changés ?

Combien ? ..quoi maintenir et quoi changer ?

Comment ? ..marché ou politiques publiques ?

Oú ? .. definir vocation dans chaque paysage ?

multifunctionalité

c'est une oportunité, mais demande

nouveaux paradigmes de gestion

et

nouvelles questions pour la recherche

la tragédie des paysages ?

The tragedy of the commons ***(Hardin 1968)***

Multiple individuals, acting independently, and solely and rationally consulting their own self interest, will ultimately deplete a shared resource even if it is clear that it is not in anyone's long term interest that this happens.

qui prend le paysage en charge ?
quel est notre rôle ?

specificité de la recherche europeènne

distribution spatiale, ecologie, changement, impacts, …

mais aussi

> Percèption

> Identification et typologies

> Effets des politiques

> Participation

> Connectant, Integrant, au service de la societé

complexité a amené a

aprofondissement + enlargement + innovation

specificité de la recherche europeènne

Prochement liée a la compréension du paysage tel comme dans la Convention Européenne du Paysage (2000):

> Le paysage c'est une partie de la surface terrestre, tel comme elle est vue par un observateur, et dont le caracter resulte de l'action et de l'interaction des facteurs naturels et culturels

> rôle centrale dans la culture locale et dans la construction des identités locales et de l'heritage culturel de toute l'Europe

specificité de la recherche europeènne

Integrateur + Interdisciplinaire :

Le paysage devrait être vu comme l'entité multifunctionelle et holistique qui fourni l'encadrement pour la governance et l'etude interdisciplianire des unités spatiales.

(Mander, Wiggering et Helming 2007)

la recherche se renouvelle

nouveaux thèmes deviennent centrales

thèmes centrales: identification

connaître mieux le paysage

> une dimension dinamique

> plus de mobilization du publique

> reduction de ce qui nous separe du paysage

le paysage comme mediateur

devenir plus operationel

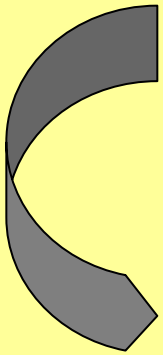
> des concepts unificateurs multi-echèle?

> des aproches multiechéle, correspondant a des niveaux multiples de governance ?

> syncronization de l'espace et le temps

thèmes centrales: identification

faire le rapport au débat et normatives sur les <u>biens publiques</u>



ce qui est valorizé dans le paysage

oú

ce qui est menacé

oú

informer l'orientation des politiques

et la prise de décision a différents niveaux

thèmes centrales: biens publiques

Quoi proteger, quoi laisser changer, quoi recuperer ?

Q'est-ce qui motive les perceptions et representations sociales ?

Qu'est ce qui est valorizé par qui ? pour quoi ?

Comment ça change avec le temps ?

Comment transferer ce savoir en des valeurs et des indexes ?

Comment spatializer et metre en rapport preferences et la configuration spatiale ?

Comment faire les resultats operationels ?

thèmes centrales: biens publiques

Demandes individuelles et functionelles multiples

X

Prise de conscience de la société et l'action qui en découle

X

Expectatives pour le futur

est-ce que nous pouvons definir des objectifs communs?

est-ce que nous voulons definir des objectifs communs ?

et dans quel but ?

thèmes centrales: effets des politiques

•Quels sont les changements x quels sont les mechanismes > stakeholders+polititiens

* Quels seront les changements sans intervention publique > baseline

* Quelle eficacité

* Qu'est ce qui pourra être viable dans un autre context

* Qu'est ce qui ne depend pas des politiques

l'évaluation doit encore être faite

thèmes centrales: effets des politiques

Qu'est ce qu'on perd et qu'est ce qu'on gagne ?

> le coût de la non-action x le coût du changement

> plus d'evidence scientifique

> meilleurs instruments

> monitorisation x report reguliers

Qu'est ce qui *sera* perdu et *sera* gagné ?

> evaluation "ex-ante"

> objectifs et seuils

>>> Not everything that can be counted counts and not everything that counts can be counted (Einstein)

thèmes centrales: participation

Comment mobiliser le publique ? Comment donner le la force au publique ?

Quel est le vrai objectif ?

Quel est le vrai effet ?

Quelle est la population de reference ?

le paysage comme mediateur

Plus de prise de conscience – a l'echèlle concernée

Creér une relation gens x leur environement et leur heritage

Recréer des formes de vie – responsabilité pour la durabilité

Comment progresser: questions clée

*est-ce que nous travaillons vers les objectives de la CEP

*est-ce que nous voulons devenir plus operationels

*ou supporter la practique

*est-ce que nous sommes près pour integration

*est-ce que nous rsiquons être innovateurs

nous devons avoir une position CLAIRE

Comment progresser: ponts et liens

*** multiples echèles d'analyse et de governance**

*** multiple disciplines > pas a pas**

> évaluant le progrès

> motivation haute

*** recherche et practique > reflection continue**

*** les connaissances que nous avons maitenant, et le futur**

> prospectives + scenarios

> visions a long terme

*** interêt publique et gestion privée**

Comment progresser: ponts et liens

focus dans les connections

> pas toutes en même temps = pas a pas

> avec relevance contextuelle et practique

> avec des bases scientifiques

discuter méthodes et organization

> des réunions orientés especiallement

> faisant face et resoulant les problèmes

Distribuant et montrant les resultats

nous aurons a faire face aux risques

recherche plus composite et multidimensionelle

*** haute uncertaineté**

*** pas de direction claire mais des idées, theories et méthodes en compétition**

*** pas un seul chemin scientifiquement correct**

*** reconnaissance de la contextualization dans la production de connaissance**

*** la direction prise par la recherche ne peut pas être definie en avance mais seulement *en route***

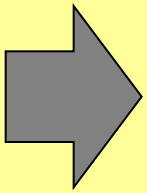
(Rethinking Science, Nowotny et al 2004)

et nous devons faire face aux risques

uncertaineté x flexibilité

font partie de l'ensemble, et sont même un besoin dans la recherche du futur

si elle a comme but d'être actuelle et tournée vers la resolution de problèmes réels



education > créant les chemins

pour une science des possibilitées

en fesant toujours face a des nouvelles questions

et nous devons vivre avec ces risques

nouvelles compréensions de la recherche

ce qui est la science

peer evaluation x social robustness

ce qui merite d'être financé

un changement dans la culture de publication

nouveaux paradigmes pour l'évaluation

URGENT

PRESSION + MÊTRE EN PLACE UNE STRATEGIE

une force: le paysage au centre

le paysage comme l'arena pour un mélange des valeurs de la science et les valeurs sociaux >> autour de " land care" durable

>>nouvelles approches inspiratrices

Precaucionary Landscape Stewardship

(T.O'Riordan 2010)

(European Environment and Sustainable Development Advisory Council)

action locale pour augmenter la responsabilité de ceux qui agissent sur le paysage (agences officielles, communautés d'interêts), et qui peuvent assurer une gestion proactive du paysage.

→ **la force de l'echelle locale**

une force: le paysage au centre

Beaucoup d'autres disciplines s'occupent du paysage

Et se sont appropriés des concepts et instruments,

mais leurs enjeux sont autres

Recherche sur le paysage > approches centrées sur le paysage x integration de disciplines

une force: relevance pour la societé

suivant Zev Naveh:

>> pour une science proactive: predire et prevenir

“Landscape researchers

can not be critical and marginal spectators, but have to be commited and successful actors”

(Naveh 1998)

Merci de votre attention