

MONOGRAFIAS EX OFFICINA HISPANA II

AS PRODUÇÕES CERÂMICAS DE IMITAÇÃO NA HISPANIA

R. MORAIS, A. FERNÁNDEZ e M. J. SOUSA

Editores Científicos



2014

TOMO I

Imagem de capa:

Cerâmica pintada Alto-Imperial (Bracara Augusta)

Design capa:

Júlia Andrade

Editores científicos:

Rui Morais

Adolfo Fernández

Maria José Sousa

Edita:

Faculdade de Letras da Universidade do Porto (FLUP)

Via Panorâmica, s/n – 4150-564 Porto

www.lettras.up.pt | flup@letras.up.pt

EX OFFICINA HISPANA

Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)

Aptdo. 33 – 28680 San Martín de Valdeiglesias (Madrid)

www.exofficinahispana.org | secah.info@gmail.com

© Faculdade de Letras da Universidade do Porto (FLUP)

© Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)

© De cada artigo o seu autor

Paginação, Impressão e Acabamento:

Sersilito-Empresa Gráfica, Lda.

www.sersilito.pt | sersilito@sersilito.pt

ISBN Serviço de Publicações da Faculdade de Letras da Universidade do Porto:

978-989-8648-34-1 (tomo 1)

978-989-8648-35-8 (tomo 2)

ISBN SECAH:

978-84-617-2889-3 (obra completa)

978-84-617-3016-2 (tomo 1)

978-84-617-3017-9 (tomo 2)

Depósito Legal:

384049/14

ÍNDICE

TOMO I

Introdução	9
Rui Morais, Adolfo Fernández e Maria José Sousa	

Conferências

Vasos e vasilhame em Plínio o Naturalista	15
Francisco de Oliveira	
Vasos, bilhas, ânforas e potes: utensílios cerâmicos como adereço e como cenário no <i>Satyricon</i> de Petrónio e no <i>Asinus Aureus</i> de Apuleio	35
Delfim F. Leão	
Imitaciones de <i>terra sigillata</i> en <i>Hispania</i> durante el Alto Imperio (épocas augustea y julio claudia).	43
Carmen Fernández Ochoa, Ángel Morillo Cerdán, Mar Zarzalejos Prieto	
Céramique africaine et imitations: où, quand, pourquoi?	75
Michel Bonifay	

Comunicações – Secção Temática

Imitaciones de formas rituales tardopúnicas en el ámbito de la campiña gaditana	95
Ana M.ª Niveau de Villedary y Mariñas, Ester López Rosendo	
Influencias de tradición helenística y centromediterránea en las producciones comunes del área turdetana	109
Francisco José García Fernández, Antonio Sáez Romero	
Nuevas evidencias sobre imitaciones de cerámica de tipo Kuass en el valle del Guadalquivir	125
Violeta Moreno Megías, Ana María Niveau de Villedary y Mariñas, Francisco José García Fernández	
Imitaciones de cerámicas de barniz negro en <i>Hispalis</i> : los materiales del Patio de Banderas del Real Alcázar de Sevilla	139
María José Ramos Suárez, Enrique García Vargas	
Evidencias de la fabricación de lucernas en la ciudad romanorrepública de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)	151
José Antonio Mínguez Morales, Alberto Mayayo Catalán	
As produções de imitação da campaniense itálica em pasta cinzenta no Sul do território actualmente português . .	165
Catarina Alves, Rui Mataloto, Vincenzo Soria	
El suburbio alfarero de la <i>Colonia Caesar Augusta</i> y la producción de una de sus <i>figlinae</i> : un mortero sellado Dramont D 2.	177
Carmen Aguarod Otal	
Producciones locales de época augustea de <i>Ilici</i> : las imitaciones de paredes finas y de la vajilla metálica romana . .	191
Ana M.ª Ronda Femenia, Mercedes Tendero Porras	
Cerámicas de imitación de época altoimperial en el Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)	215
Rubén Montes, Susana Hevia	
Cerâmicas de imitação em Monte Mozinho: as cerâmicas ditas bracarenenses	227
Teresa Pires de Carvalho, Belém Campos Paiva	
A cerâmica de cozinha africana e as suas imitações em Monte Molião (Lagos, Portugal)	247
Catarina Viegas, Ana Margarida Arruda	
El fenómeno de las imitaciones de ARSW en las facies tardías de <i>Contributa Iulia Ugultunia</i> (Medina de las Torres, Badajoz)	261
Macarena Bustamante Álvarez, Pedro Mateos Cruz, Antonio Pizzo	

La producción de cerámicas grises de imitación de barniz negro en los valles interiores de la Alta Andalucía durante el siglo I a.C. El caso del asentamiento productivo de Parque Nueva Granada (Granada, España) 279
M.ª Victoria Peinado Espinosa, Pablo Ruiz Montes

Comunicações – Secção Geral

A olaria castreja de tradição Minho	289
Josefa Rey Castiñeira	
A produção de ânforas no Estuário do Tejo durante a Idade do Ferro.	303
Elisa Sousa, João Pimenta	
La cerámica galaico-romana de Armea (Allariz). Monte do Señorío y Castro de Armea	317
Adolfo Fernández Fernández, Laura Casal Fernández, Patricia Valle Abad, Laura Vázquez Fernández	
<i>Sigillatas</i> e contextos crono-estratigráficos no âmbito da mineração antiga no Norte de Portugal	339
Francisco Sande Lemos, Carla Maria Braz Martins	
Le mobilier fin des thermes d'Ammaia (são salvador de aramenha): Contribution pour sa connaissance chronostratigraphique depuis le II ^e s. jusqu'au V ^e s.	347
José Carlos Quaresma	
A caminho de Roma? – A Sardenha e a Córsega nos fluxos de circulação das ânforas lusitanas no mediterrâneo ocidental.	361
Sónia Bombico, Cristina Nervi, Eliana Piccardi, Franck Allegrini-Simonetti	
El comercio de ánforas hispanas en Kops Plateau (Nijmegen) desde época de Augusto a época Flavia	379
Rui Roberto De Almeida, Joost Van Den Berg, Piero Berni, Florian Schimmer, César Carreras	
El taller de ánforas de Malgrat de Mar (Barcelona): Arqueometría y epigrafía.	393
Ramon Járrega Domínguez, Piero Berni Millet	
Ânforas piscícolas de Tróia: contextos de consumo versus contextos de produção	405
Rui Roberto de Almeida, Inês Vaz Pinto, Ana Patrícia Magalhães, Patrícia Brum	
Acercamiento a los modelos arquitectónicos, funcionales y productivos generales y de imitación de una ínsula alfarera en <i>Lucus Augusti</i> (Lugo)	425
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abaira, Adrián Folgueira Castro	
El vertedero de un taller cerámico de la Pallantia (Palencia) altoimperial.	447
M.ª Victoria Romero Carnicero, Julia Crespo Mancho, Cristina Lión Bustillo, Alejandro del Valle González, Jaime Delgado Iglesias	
Alfarería en la <i>Tamuda</i> mauritana y romana. Primeros resultados del proyecto marroco-español EAT	463
D. Bernal, B. Raissouni, M. Bustamante, M. Lara, J. M. Vargas, J. J. Díaz, A. M. Sáez, M. Parodi, J. Verdugo, R. García Giménez, M. Zouak, T. Moujoud	
A cerâmica romana do balneário da rua D. Afonso Henriques: estudo preliminar da sequenciação cronológica e ocupacional do edifício (Braga, Portugal)	483
Jorge Ribeiro, Adolfo Fernández, Armandino Cunha, Manuela Martins, Fernanda Magalhães, Cristina Braga	
Colmeias e outras produções de cerâmica comum do Martinhal (Sagres)	507
João Pedro Bernardes, Rui Morais, Inês Vaz Pinto, Jorge Guerschman	
La <i>Terra Sigillata</i> Hispánica Tardía procedente de la <i>villa</i> romana La Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia) una introducción sobre un conjunto excepcional.	521
Jaime Gutiérrez Pérez	
El conjunto cerámico de El Castellón (Zamora) y las cerámicas de imitación de <i>Sigillata</i> en el contexto del siglo V	537
Jose Carlos Sastre Blanco, Raúl Catalán Ramos, Patricia Fuentes Melgar	
<i>Terra Sigillata</i> hispánica tardía dos níveis selados das termas medicinais romanas de Chaves.	549
Sérgio Carneiro, Rui Miguel Gomes Lopes	
La secuencia tardoantigua y medieval de la zona arqueológica D. Afonso Henriques 36/40 y 42/56: una contribución al estudio de la cerámica medieval de Braga.	561
Raquel Martínez Peñín, Armandino Cunha, Fernanda Magalhães, Manuela Martins	
Cerámicas romanas de la "Torre Velha" (Castro de Avelãs, Bragança). Primera síntesis	573
Clara André, Pedro C. Carvalho, Miguel Cipriano Costa, Adolfo Fernández, Sofia Tereso	

Estudio arqueométrico de la cerámica común no torneada de difusión aquitano-tarraconense (aqta): el caso de las ollas con marcas en el borde	587
Ainhoa Alonso Olazabal, Milagros Esteban Delgado, María Teresa Izquierdo Marculeta, Ana Martínez Salcedo, Luis Ángel Ortega Cuesta, François Rechin, María Cruz Zuluaga Ibargartu	
Análise de fragmentos cerâmicos de potes meleiros e colmeias por cromatografía gasosa acoplada à espectroscopia de massa	599
César Oliveira, Rui Morais, Alfredo Araújo, Iwona Kuźniarska-Biernacka, Pier Parpot, Isabel C. Neves, António M. Fonseca	
Propuesta de gestión de cerámica en contextos arqueológicos: el sistema de información de registro arqueológico (S.I.R.A.)	611
Andrés María Adroher Auroux	

TOMO II

Posters – Secção Temática

Caracterización mineralógica y físico-química de las imitaciones de vajilla de tipo Kuass en el valle del Guadalquivir	11
Violeta Moreno Megías, Pedro José Sánchez-Soto, Antonio Ruiz Conde, Francisco José García Fernández	
La cerámica Gris Bruñida Republicana, imitaciones y nuevas formas documentadas en la Alta Andalucía en el almacén comercial del Cerro de la Atalaya de Lahiguera (Jaén).	19
Vicente Barba Colmenero, Alberto Fernández Ordoñez, Manuel Jesús Torres Soria	
Imitaciones de <i>Terra Sigillata</i> en cerámica vaccea. Un conjunto procedente de Montealegre de Campos (Valladolid)	35
Ángel Morillo, Manuel Retuerce, Javier Salido	
Las imitaciones de barnices negros republicanos en cerámica de pasta gris en Los Villares de Andújar (Jaén)	45
Pablo Ruiz Montes, M.ª Victoria Peinado Espinosa	
El territorio de Kelin: un espacio secundario de producción y circulación de imitaciones en el interior valenciano (ss. VII a.C. – I d.C.).	51
Consuelo Mata Parreño, David Quixal Santos	
A cerâmica de “engobe vermelho pompeiano: imitações”. O caso de São salvador de Aramenha. A cidade de Ammaia: Porta Sul	61
Vítor Manuel da Silva Dias	
A cerâmica de mesa de pasta cinzenta que imita protótipos itálicos tardo republicanos/proto-imperiais, proveniente da Alcáçova de Santarém	75
Vincenzo Soria	
As cerâmicas de inspiração de <i>sigillata</i> do Núcleo Arqueológico da Rua dos Correeiros, <i>Olisipo</i> (Lisboa). Primeira sistematização	85
Carolina Brito Ramos Grilo	
Las imitaciones engobadas de <i>sigillata</i> del <i>Municipium Labitolosanum</i> (La Puebla de Castro, Huesca – Zaragoza)	99
J. Carlos Sáenz Preciado	
TSHT y CIS del yacimiento Olivar de la Cañada (Alameda de la Sagra, Toledo).	119
Elena Vega Rivas, Raúl Catalán Ramos	

Posters – Secção Geral

<i>Amphorae ex Hispania</i> “Paisajes de producción y de consumo”. Fase II: catálogo de ánforas hispanas	131
Piero Berni, Ramon Járrega, Dario Bernal, César Carreras, Enrique García Vargas	
La <i>Porticus Aemilia</i> in epoca imperiale. Anfore orientali da un contesto orreario	141
Alessia Contino, Lucilla D’Alessandro	

Ânforas do Mediterrâneo Oriental em Faro (<i>Ossonoba</i>). Novos dados para equacionar o comércio durante a Antiguidade Tardia.	151
Rui Roberto de Almeida, Catarina Viegas, Nuno Beja, Nuno Teixeira	
Découverte d'un pot mentionnant la société des <i>DD Caecilii</i> dans un contexte portuaire situé entre 50- 140 apr. J.-C. (découverte subaquatique à Arles, Bouches-du-Rhône, France)	161
David Djaoui	
El alfar gaditano de El Palomar (El Puerto de Santa María, Cádiz). Aportaciones a su secuencia de actividad y sus producciones	179
Antonio M. Sáez Romero, José J. Díaz Rodríguez	
Saleros-especieros zoomorfos, de barro y cerámica, en técnica excisa, del territorio vacceo (ss. IV-I a.C.)	199
Carlos Sanz Mínguez, Juan Manuel Carrascal Arranz, Elvira Rodríguez Gutiérrez	
Las representaciones figuradas en la <i>terra sigillata</i> hispánica de Los Villares de Andújar (Jaén, España)	213
M.ª Isabel Fernández-García, Manuel Moreno-Alcaide, Ismael Macías Fernández	
<i>Terra sigillata</i> hispánica procedente de la escombrera de La Candamia (León): consideraciones sobre el repertorio iconográfico figurado.	221
María Isabel Rodríguez López, Diego Prieto López, Silvia Bonacasa Sáez, Gema Duprado Oliva	
<i>Terra sigillata</i> hispánica procedente de la escombrera de La Candamia (León): la representación de los dioses y otros motivos mitológicos	235
María Isabel Rodríguez López, Diego Prieto López, Silvia Bonacasa Sáez, Gema Duprado Oliva	
Difusión de la <i>terra sigillata</i> hispánica en la Submeseta sur: Nuevas aportaciones de los fondos del Museo de Ciudad Real	247
Gregorio Carrasco Serrano, José Luis Fuentes Sánchez	
Notas sobre la cerámica romana del castro de El Curucho de Campomanes (Lena, Asturias)	269
Rubén Montes López	
Cerámica Gris Bruñida Republicana (GBR): el problema de las imitaciones en ceramología arqueológica	281
Andrés María Adroher Auroux	
A propósito da cerâmica cinzenta fina polida do Castro de Romariz (Santa Maria da Feira – Portugal)	291
Rui Centeno, Rui Morais, Teresa Soeiro	
Le faciès céramique d'un établissement rural dans le Nord de la Lusitanie: l'exemple de la <i>villa</i> du Vale do Mouro (Coriscada, Portugal). Premier bilan	309
Tony Silvino, Antonio do Nascimento Sá Coixão, Pedro Pereira	
Aproximación a la cerámica hallada en la <i>villa</i> romana de Porta de Arcos (Rodeiro, Pontevedra)	327
Erik Carlsson-Brandt Fontán	
Evidencias de una <i>figlina</i> en el municipio hispanorromano de <i>Caparra</i> (Cáceres)	341
Macarena Bustamante Álvarez, Ana M.ª Bejarano Osorio, Enrique Cerrillo Martín de Cáceres	
Estudo da sondagem T183 das termas do Alto da Cidade, Braga.	349
Ana Torres, Arnaldo Teixeira, Joana Ferreira, Lília Freitas, Liliana Fernandes, Nuno Braumann, Tânia Pereira	
As cerâmicas de engobe branco de época imperial no Noroeste Peninsular.	361
Rui Morais, Teresa Soeiro, Adolfo Fernández, M.ª José Sousa	
Una aproximación arqueométrica al estudio de la cerámica común y de cocina de producción local/regional de los contextos tardoantiguos de la UARC II (Vigo, Galicia, España).	369
Marta Lago Cerviño, Teresa Rivas Brea, Jorge Millos Alfeirán, Oscar Lantes Suárez, Adolfo Fernández Fernández	
Originalidade e tradição clássica na cerâmica local e regional tardo-antiga do Castelo de Crestuma (V. N. Gaia, Portugal).	381
António Manuel S. P. Silva, Teresa P. Carvalho	
Elementos cerámicos de la actividad textil en el conjunto arqueológico de Armea (Allariz, Ourense)	397
Alba Antía Rodríguez Nóvoa	
Almofarizes tardios com revestimento vidrado interior do sítio do Monte Castêlo (Guifões – Matosinhos)	407
José Manuel Varela, Rui Morais	

SÓNIA BOMBICO¹
CRISTINA NERVI²
ELIANA PICCARDI³
FRANCK ALLEGRINI-SIMONETTI⁴

A caminho de Roma? – A Sardenha e a Córsega nos fluxos de circulação das ânforas lusitanas no mediterrâneo ocidental

INTRODUÇÃO

Os territórios insulares da Córsega e da Sardenha, localizados estrategicamente no centro do Mediterrâneo Ocidental, desempenharam um papel importante no apoio às grandes rotas de navegação da Antiguidade. Ao largo das ilhas cruzavam-se grandes fluxos de circulação de produtos, nos quais se incluíam as ânforas de preparados de peixe da Lusitânia.

A Carta de naufrágios com ânforas de “tipo lusitano” (Edmondson, 1987; Lopes, Mayet, 1990; Parker, 1992; Etienne, Mayet, 1993-94; Fabião, 1996 e 1997) revela uma importante concentração de registos no Estreito de Bonifácio e na costa Norte Ocidental da Sardenha, sítios tradicionalmente associados às rotas com destino a Roma. As grandes vítimas dos perigos para a navegação, criados pela presença de inúmeras ilhas e baixas rochosas, são os navios provenientes da Península Ibérica e que destinados aos mercados de Roma

são obrigados a atravessar o difícil *fretum Gallicum*. No entanto, o conjunto de dados subaquáticos e o registo arqueológico das principais cidades portuárias da Sardenha permitem equacionar várias hipóteses alternativas, colocando as ânforas lusitanas no seio de um conjunto de rotas de navegação e circuitos económicos alternativos à travessia do Estreito de Bonifácio.

Todavia a interpretação desses dados não está isenta de problemas. A identificação dos fabricos lusitanos tem-se revelado problemática, principalmente devido à evolução dos conhecimentos científicos sobre os centros oleiros hispânicos. Sabemos hoje que as ânforas de “tipo lusitano”, entre as quais as formas de maior difusão, a Dressel 14 e as séries Almagro 50 e 51, foram produzidas igualmente em alguns dos centros oleiros do denominado “Círculo do Estreito de Gibraltar”, bem como da quase totalidade da zona sul hispânica. (Bernal Casasola, 1998; Fabião, 2008; Bernal Casasola, Garcia Vargas, 2008) Devemos, por isso, interpretar os dados, das décadas de 70, 80 e 90 do século XX, com as devidas reservas.

Tentaremos, nas páginas seguintes, apresentar uma leitura arqueológica actualizada que estará inevitavelmente condicionada pelo estado actual dos conhecimentos e limitada, em grande medida, aos dados editados.

1. CIDEHUS-Universidade de Évora, FCT. sbombico@uevora.pt

2. Università di Genova. cristinanervi@libero.it

3. Università di Genova/ Centre Camille Jullian-Université de Aix-Marseille I. elianapiccardi@gmail.com

4. Université de Corse. franck.allegri-simonetti@ct-corse.fr

SÍTIOS ARQUEOLÓGICOS SUBAQUÁTICOS

Para além de locais de naufrágio propriamente ditos, enumeraremos um outro conjunto de dados relativos à recuperação de ânforas de “tipo lusitano” provenientes dos mais variados contextos subaquáticos das costas da Córsega e da Sardenha (Fig. 1). Tendo em conta as problemáticas descritas anteriormente e considerando que parte da nossa pesquisa se baseou em informação publicada, cabe-nos esclarecer que apesar de terem sido revisitos alguns conjuntos anfóricos, especialmente os dos contextos de naufrágio⁵, essa revisão não foi sistemática. Assim, alguns dos dados enumerados seguidamente, relativos aos tipos anfóricos da Lusitânia, poderão não corresponder a fabricos lusitanos.

(1) Cala Francese⁶

Achados isolados e/ou de fundeadouro. Há a registar um bico fundeiro de Almagro 51C (Leroy de La Brière, 2004, 88; Massy, 2013, 73).

(2) Punta Vecchia 1

Deste local foram recuperados inúmeros fragmentos anfóricos, num total de 65 peças entre 2004 e 2007. Partes superiores (bordos, colos e asas) e bicos fundeiros de ânforas Almagro 51C de dois tamanhos distintos (67%) (Fig. 3a), uma asa associável à forma Keay 78⁷, um possível bico fundeiro de Almagro 51 a-b, um provável bico fundeiro de Beltrán 72 e fragmentos de ânforas

5. Foi revisito um conjunto alargado de materiais anfóricos nos museus e depósitos franceses do DRASSM (L'Estaque, Milles, Bastia e Sartène), nos museus da Sardenha e no Centro di restauro e conservazione dei beni culturali de Sassari. Observações realizadas no âmbito do projecto de doutoramento da co-autora deste artigo Sónia Bombico. Nesse sentido gostaríamos de agradecer a Florence Richez, Franca Cibecchini, Lila Reboul, Hervé Alfonsi, Gabriella Gasperetti e Ignazio Sanna.

6. Os dados dos registos número 1, 4, 5, 7, 8 e 9 são exclusivamente dados bibliográficos recolhidos na recente “Carta Arqueológica” de Massy, 2013, cuja revisão dos materiais cerâmicos não nos foi possível efectuar.

7. Mas que os autores classificam como uma forma semelhante à Beltrán 72 ou à Almagro 50.

Africanas IID e IIB (17%). Os materiais recuperados fazem supor um naufrágio datado entre os finais do século III a os meados do século IV d.C., com uma carga maioritariamente lusitana. Durante os trabalhos foram, ainda, identificados pequenos vestígios de madeira (Leroy de La Brière e Meysen, relatório 2004; Leroy de La Brière, 2006, 87; Leroy de La Brière e Meysen, 2007, 88 e 89, Leroy de La Brière, Rapport 2007 e Massy, 2013, 110-114). As análises químicas realizadas permitiram identificar vestígios de aminoácidos gordos nos resíduos de resina, o que parece indicar que as Almagro 51C transportaram peixe e não *garum* (Leroy de La Brière, Meysen, 2007, 88-89).

(3) Fundeadouros de Calvi e Île Rousse

Os trabalhos de Franck Allegrini-Simonetti, no âmbito da sua tese de doutoramento, permitiram identificar 3 fragmentos de ânforas Almagro 51C de fabrico lusitano, provenientes do fundeadouro de Île Rousse. Trata-se de um fundo, de uma parte superior de ânfora (colo e asas) e de uma ânfora inteira (Allegrini-Simonetti, 2001, 33 e 73 P.VIII-b/c/d). No fundeadouro de Calvi foi recuperada uma ânfora quase inteira, também ela atribuível à forma Almagro 51C (Allegrini-Simonetti, 2001, 73 P.VIIIa.), mas de fabrico não lusitano (Fig. 3d).

(4) Punta Bianca 1

Possível local de naufrágio Tardo Antigo. Jean-Luc Massy documenta a existência de um colo de Almagro 51C com o respectivo opérculo, baseando-se em anotações e fotos de terceiros (Massy, 2013, 98).

(5) Point du Tabernacle

Local de achados isolados. Segundo Jean-Luc Massy poderão ter sido recuperadas do local algumas Almagro 51 a-b lusitanas (Massy, 2013, 109).

(6) Porticcio A

Sítio de naufrágio, descoberto a 4 de Abril de 1990 a cerca de 5m de profundidade, e alvo de trabalhos arqueológicos a partir de 2001. A carga, bastante heterogénea, inclui ânforas com proveniência do mediterrâneo ocidental e oriental, *sigillata* clara C, cerâmica comum e de cozinha africana, *mortaria*, uma lucerna, mais de 100

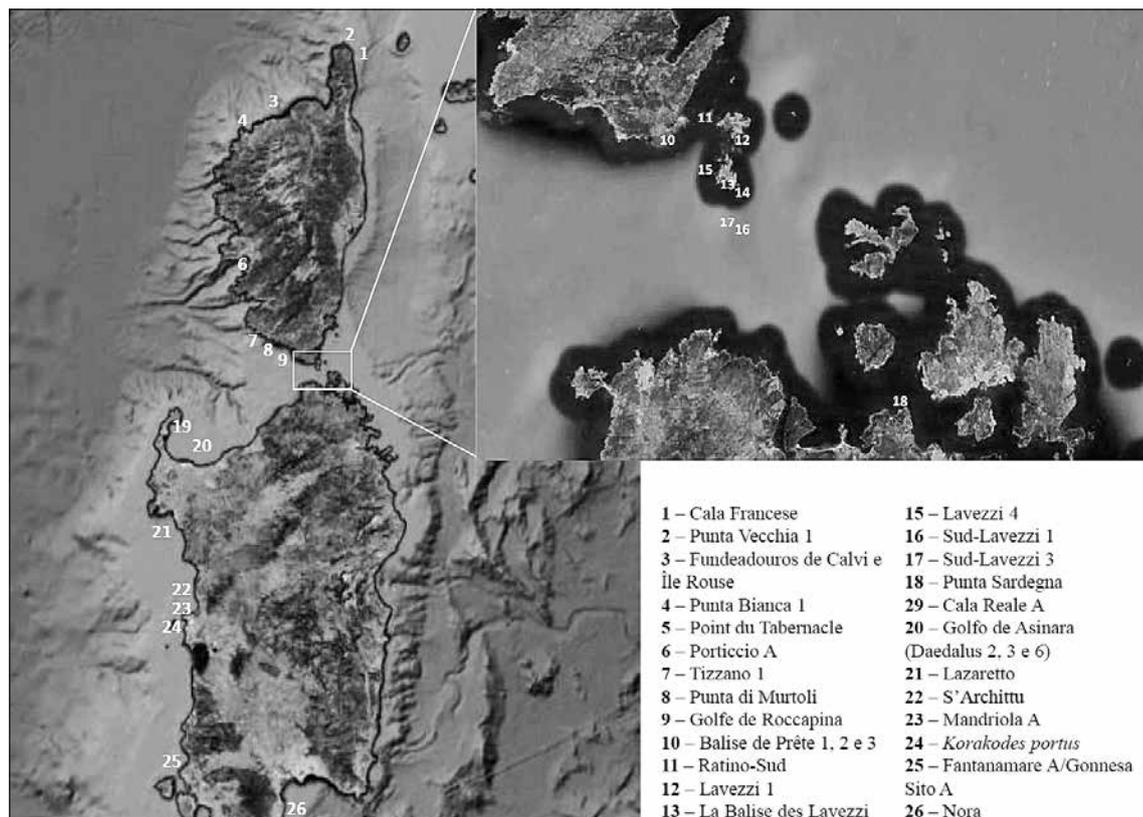


FIGURA 1. Contextos subaquáticos com ânforas lusitanas nas costas da Córsega e da Sardenha.

objectos em vidro que ultrapassam os 314kg no seu conjunto, e variados fragmentos de esculturas em mármore (Alfonsi, 2008 e relatório 2010).

A carga de ânforas é na sua grande maioria constituída por ânforas do tipo Kapitan II, seguida de uma menor percentagem de Africanas II e Kapitan I. A grande variedade de tipos anfóricos inclui ainda os seguintes tipos minoritários: Africana I, Forlimpopoli, Agora M254, Almagro 51c, Almagro 50, Dressel 20, Dressel 23, Agora F65/66, Crétoise 2, Dressel 30, Dressel 28, Beltran 72, Egípcia Romana, Empoli, Tripolitana, Peacock & Williams 60 e Zemer 57, para além de outros tipos indeterminados. Foram registados 22 tipos anfóricos no conjunto total de 111 indivíduos, recuperados entre 2001 e 2010. Os tipos minoritários estão representados apenas por um máximo de três fragmentos cada (Alfonsi, relatórios de 2005 e 2010). A revisão dos materiais no depósito de Sartène permitiu aferir a presença de três bordos e um bico fundeiro de Almagro 51c de fabrico lusitano; um bordo e um fundo de Keay XVI de produção bética; para além de outros dois bicos fundeiros

de complexa atribuição, mas muito provavelmente enquadráveis nas produções sul hispânicas.

De entre as peças em mármore destacam-se fragmentos de duas estátuas monumentais, um busto que representa o imperador Filipe I, o Árabe, que reinou entre 244 e 249 d.C. e um outro correspondente, muito provavelmente à esposa do imperador, a imperatriz Marcia Otacilia Severa. A campanha de 2005 revelou a cabeça de uma criança em mármore (Alfonsi, 2007, 93, 2008 e relatório de 2008). Foram, também, identificados vestígios da estrutura da embarcação, nomeadamente um fragmento da provável quilha, algumas cavernas e parte do forro externo (Alfonsi, 2003, 79 e 2006, 94). As duas peças monetárias encontradas, uma de Filipe I e outra de Filipe II, fornecem um *terminus post quem* de 248/249 d.C. para o naufrágio (Alfonsi, 2006, 91).

(7) Tizzano I

Achados diversos. De entre o material recuperado estão ânforas do tipo Dressel 14 (Massy, 2013, 123).

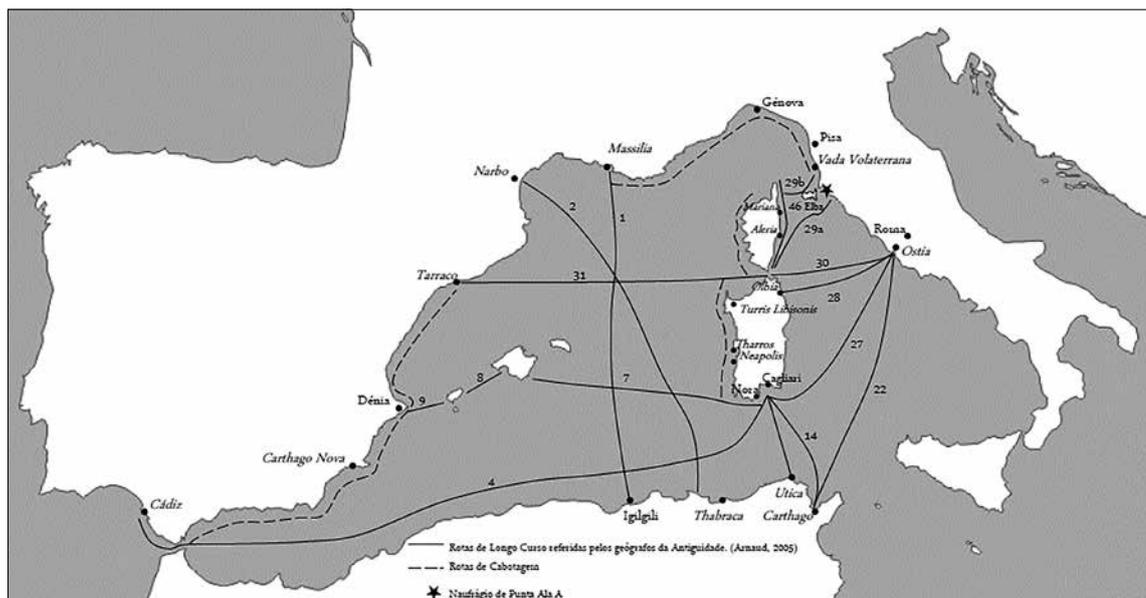


FIGURA 2. Rotas de navegação da Antiguidade referidas no texto.

(8) Punta di Murtoli

Nos anos 70 do século XX, no decurso de um mergulho de exploração, A. Pasquet identificou ânforas de tipos variados. H. Bernard, após consultar os dados gráficos da referida exploração, coloca a hipótese da existência de um contexto homogêneo que poderá corresponder a um naufrágio do século III, onde estariam associados os seguintes tipos: Dressel 23, lusitanas Almagro 50 e 51, *spatheia* e Africanas II (Massy, 2013, 123-124).

(9) Golfe de Roccapina

Local de achados isolados, entre os quais uma ânfora Dressel 14 (Massy, 2013, 124).

A área de achados subaquáticos das Ilhas de Lavezzi é uma zona de enorme complexidade, causada essencialmente pela confusão generalizada fruto das inúmeras pesquisas e recolhas aí efectuadas, desde os meados do século XX. O somatório de recolhas clandestinas e registos sumários, a proximidade entre sítios e a complexidade interpretativa dos contextos gera grandes dificuldades. Assim sendo, os dados seguidamente apresentados poderão não estar livres de incorreções.

(10) Balise de Prête 1, 2 e 3

A área, compreendida entre os 10 e os 17 metros de profundidade, foi explorada por R. Grosjean que

trabalhou nos naufrágios designados *Sperone* A, AB e B. Esta área foi bastante frequentado por mergulhadores desportivos, a partir de 1957. Uma parte dos materiais recuperados encontra-se nos Museus da Córsega e foi revisto por Christine Lima, que identificou algumas ânforas do tipo Almagro 51a-b (Massy, 2013, 131). No entanto, dos materiais por nós revistos, no depósito de Sartène, foi apenas possível identificar uma parte superior deste tipo de ânfora, mas de fabrico não lusitano.

(11) Ratino-Sud

Conjunto de achados de fundeadouro recuperados a sul de ilha de Ratino. Nos anos 70 do século XX, foram identificados no local vestígios de cepos de âncora e algumas ânforas, atribuíveis aos seguintes tipos: Gauloise 4, Africana I e II e Almagro 51 (Massy, 2013, 166). Todavia, tendo por base as fotos publicadas pelo autor, os exemplares identificados como pertencentes aos tipos Gauloise 4 e Almagro 51c parecem-nos corresponder, na realidade, a dois exemplares de Dressel 20.

(12) Lavezzi 1

Sítio de naufrágio que após a sua descoberta, nos anos 50 do século XX, foi alvo de inúmeras intervenções clandestinas. Somente a partir dos anos 60, com a realização das primeiras campanhas

conduzidas por W. Bebko, se conseguiu recolher alguma informação arqueológica (Bebko, 1971, 19-28, prancha XII a XXII). Em 1990, B. Liou reviu a totalidade do material recuperado (Liou, 1990), mostrando-se, no entanto, duvidoso relativamente à proveniência de alguns dos materiais. Uma confusão generalizada foi “mantida” pelos sucessivos autores que se tem referido a este naufrágio (Massy, 2013, 149).

De qualquer maneira, podem colocar-se em associação em conjunto de materiais cronologicamente consistentes que parecem indicar a existência de um naufrágio, cujo carregamento aponta para um navio proveniente da Bética. Da carga fariam parte 21 lingotes de cobre, 8 dos quais possuem marcas circulares que indicam uma proveniência hispânica, e 5 lingotes de bronze de tipo Domergue II com epigrafia (L.AVR e M.B.A). A carga suplementar é constituída por ânforas dos seguintes tipos: 5 ânforas oleárias Dressel 20; 15 Haltern 70, 2 Dressel 28 e 4 Dressel 2-4 vinárias; e um conjunto de ânforas piscícolas formado por 10 Dressel 38, 32 Dressel 14, 14 Dressel 7-11 béticas e uma Pompeia VII. Foram ainda recuperados fragmentos de jarros e pratos, pequenas ânforas gaulesas e alguns fragmentos de vidro. Com uma carga bastante semelhante ao de Sud-Lavezzi 2, este naufrágio é enquadrável cronologicamente entre os anos 20-30 d.C. (Massy, 2013, 149-150). Do conjunto de ânforas de tipo Dressel 14, depositadas no museu de Sartène, nenhuma é de fabrico lusitano.

(13) La Balise des Lavezzi

Possível sítio de naufrágio. Segundo Bebko foram recuperadas do local ânforas dos tipos: Dressel 12 ou 17, Dressel 20, Lamboglia 7, fundos de Dressel 28 (?), Dressel 14, Dressel 2-4 e uma miniatura de Dressel 14 idêntica às recuperadas em Lavezzi 3. Aliás, o sítio situa-se no mesmo alinhamento rochoso de Lavezzi 3, cerca de 2 mil metros a norte (Bebko, 1971, 2 e 44, prancha XXXVIII).

De entre o conjunto de materiais atribuíveis à área do Bonifácio, por nós revistos no depósito do Museu de Sartène, assinalamos a existência de dois fragmentos de Dressel 14 de fabrico lusitano. Uma parte superior constituída por bordo, colo e

arranque de uma asa cuja proveniência é Cavalo, e um bico fundeiro com a seguinte indicação de proveniência Bonifácio (?), recuperações de W. Bebko 69 - Balise.

(14) Lavezzi 3

Sítio de naufrágio foi alvo de recuperações por parte de mergulhadores desportivos e de registos preliminares por R. Grosjean, em 1957. Mais tarde, em 1965, Bebko e Lederer registaram a existência de apenas pequenos fragmentos de partes superiores e panças de ânforas, opérculos e um pote de duas asas, bem como os vestígios de dois lingotes de cobre. Nenhum vestígio da embarcação foi identificado. Os dois autores conseguiram aferir a existência, em colecções privadas, de ânforas provenientes da Bética dos tipos Dressel 17 e Dressel 14, algumas das quais de pequenas dimensões com cerca de 60cm de altura (Bebko, 1971, 35, prancha XXIX; Massy, 2013, 145) (Fig. 3e). Do conjunto de ânforas de tipo Dressel 14, depositadas no museu de Sartène, nenhuma é de fabrico lusitano.

(15) Lavezzi 4

Em 1952 o sítio é identificado por F. Braemer e H. Chenevée que o designam de Gisement VI, registando a existência de ânforas Dressel 17, Beltrán IIB e Almagro 50. Posteriormente o local é alvo de recuperações ilegais. Em 1965, Bebko e depois, entre 1970 e 1974, R.-J. Lederer efectuaram novas observações e recolhas no local. O mobiliário recuperado é constituído essencialmente por ânforas dos tipos Dressel 20, Dressel 14, Beltrán IIB e Pompeia VII. (Bebko, 1971, 36, prancha XXX) Há, ainda, indícios de recuperação de uma sonda de cumbo troncocónica e de um lingote piramidal de cerca de 20kg. Não se registou qualquer vestígio de madeira e a presença de algumas ânforas inteiras não é suficiente para se confirmar a existência de um naufrágio. O sítio poderá corresponder a uma primeira descarga no processo de naufrágio de uma embarcação, cuja restante carga tem sido associada a um aglomerado existente um pouco a oeste deste sítio (Massy, 2013, 145-146).

(16) Sud-Lavezzi 1

Sítio de naufrágio, localizado a cerca de 36m de profundidade. Descoberto em 1975 pela

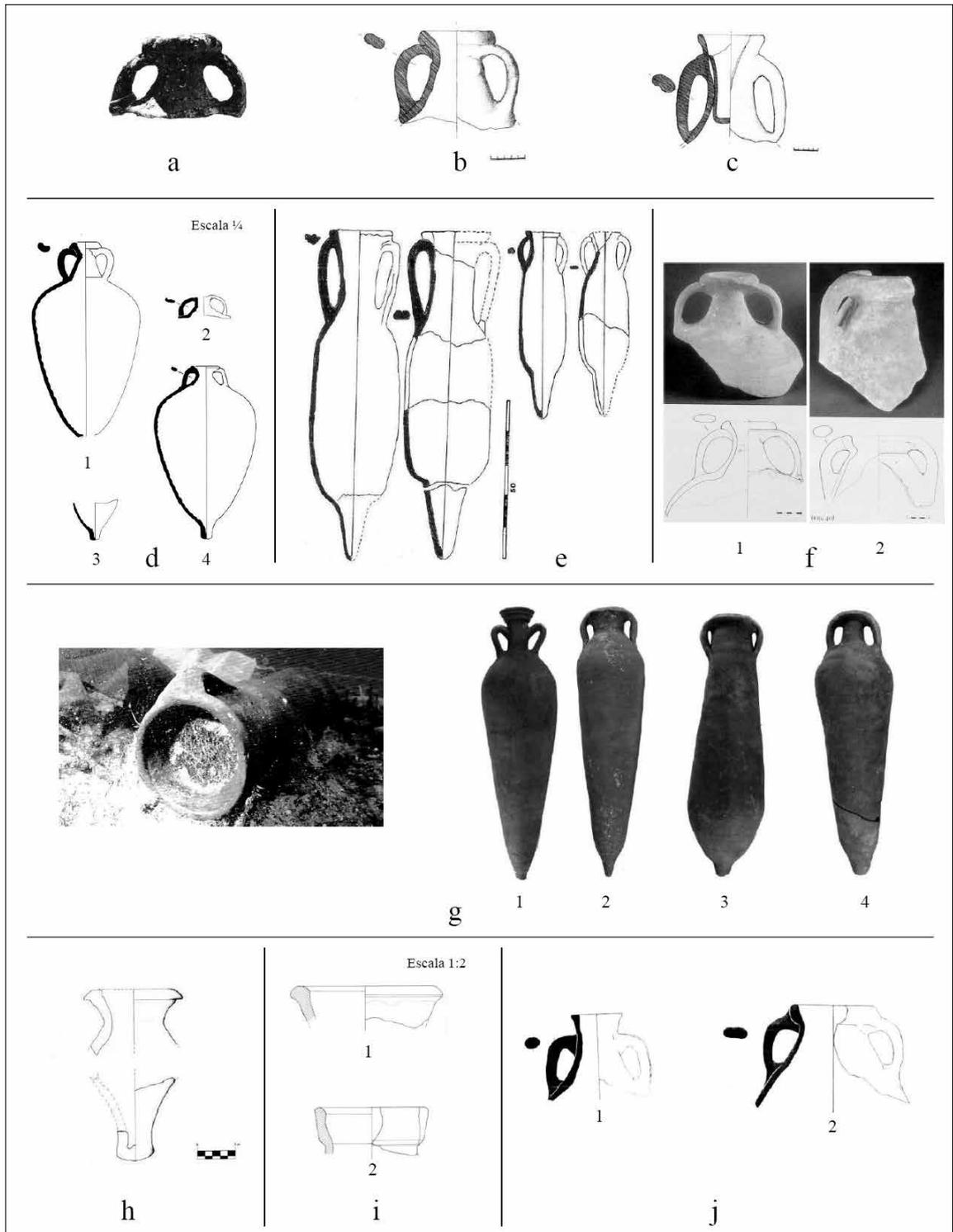


FIGURA 3. Ânforas lusitanas dos contextos arqueológicos da Córsega e da Sardenha referidos no texto. a) Punta Vecchia 1: Almagro 51c (Leroy de La Brière, 2006, 87); b) Mandriola A: Almagro 51c (Spanu, 2006a, 193); c) *Korakodes portus*: Dressel 14 (Spanu, 2006b, 133); d) Calvi: 1 – Almagro 51c e 2, 3 e 4 – Almagro 51c; e) Lavezzi 3: Dressel 14 (Bebko, 1971, 35); f) Fontanamare A/Gonnesa A: 1-Almagro 51c e 2-Keay 78 (Salvi, Sanna, 2000, 52 e 54); g) Cala Reale A: Ânfora com tampa de cortiça *in situ* (Spanu, 1997, 113) e 1-Almagro 51 a-b, 2- Sado 3; 3-Beltrán 72, 4 – Almagro 51c (Gasperetti, 2012, 301); h) Cagliari: Almagro 51c (Cisci, 2006, 133); i) Nora: 1- Dressel 14 e 2- Almagro 51c a-b (Piccardi, 2003); j) *Turris Libisonis*: 1- Almagro 51 a-b e 2- Keay 78 (Villedieu, 1984, fig. 230 e 296, 318 e 331).

empresa Comex, apresentava um *tumulus* de ânforas compactas com 20m x 8m. Os trabalhos subaquáticos foram concessionados à empresa privada que realizou os trabalhos sob controlo científico do DRASM. Esses trabalhos permitiram colocar a descoberto uma carga com 16m de comprimento, orientada este/oeste com uma largura máxima de 5,70m, que corresponderia a uma embarcação de tamanho modesto. Conservavam-se alguns vestígios do casco e algumas âncoras em ferro. A carga, estimada em cerca de 450 ânforas, estava disposta em dois níveis sobrepostos. Liou (1982, 437-444) estudou a carga, constituída por: 194 ânforas de tipo Almagro 51 a-b de perfis e capacidades variadas; 113 ânforas de fundo plano de tamanhos distintos; 83 ânforas de longa pança ovóide enquadráveis no tipo Almagro 50 [ou Keay 78/Sado 1]; algumas pequenas ânforas atribuíveis ao tipo Beltrán 72; 6 ânforas de tipo Almagro 51c e 3 ânforas Dressel 20 tardias (Fig. 4). O contexto de escavação, em regime de concessão, e as técnicas disponíveis à época para trabalhos a tal profundidade, não permitiram um estudo sistemático do sítio e dos materiais. O que conhecemos da carga resume-se à parte dos materiais estudados, posteriormente, por Liou. A divisão dos achados entre a empresa e a tutela gerou uma primeira perda do espólio, agravado pelo posterior roubo dos materiais depositados no depósito do DRASSM em Bonifácio. Liou sugere uma datação para o naufrágio entre o século IV e os meados do V. (Massy, 2013, 132-134) Actualmente, nos depósitos de Milles e de Sartène, conserva-se um pequeno número de peças, das quais podemos rever 13 exemplares. Registámos a existência dos seguintes fabricos lusitanos: 3 exemplares de Beltrán 72, correspondentes aos modelos 9, 10 e 11 da Fig. 4; 3 exemplares de Almagro 51 a-b, correspondentes aos modelos 2 e 3; e 2 exemplares do tipo Keay 78/Sado 1, correspondentes aos modelos 7 e 8 da referida figura. A revisão dos materiais permitiu-nos, ainda, atribuir uma provável origem sul hispânica, não lusitana, a um exemplar de Almagro 51 a-b enquadrável no modelo 1, bem como a um exemplar anfórico de fundo plano correspondente ao modelo 6. Exposta no Museu

de Sartène encontra-se, ainda, um exemplar de Dressel 23 bética.

(17) Sud-Lavezzi 3

Sítio de naufrágio a cerca de 38m de profundidade. Aquando da sua descoberta por P. Mthiotte, o sítio era formado por um *tumulus* de 2m de altura, com 30m x 15m. Os trabalhos arqueológicos foram dirigidos por Liou, no Outono de 1979, e permitiram identificar mais de 200 ânforas inteiras e fragmentos de ânforas do tipo Dressel 2-4. A bordo seguiam, também, uma Pascual 1 vinária da Tarraconense e uma Dressel 14 de preparados de peixe que poderão ter constituído parte das pertences da tripulação. A maioria das ânforas Dressel 2-4 possuía selos (A, AC, AD, ALBA, ALEX, AM, ANDO, ANT, ATT, CELSI, L, LYA, L.SAR, M, PHIL, POT, PR, QVAD, S, SC, T, VIC, ...) NICI). Foram identificados alguns vestígios da embarcação, cujos elementos foram estudados, em 2001, por P. Pomey e F. Guibal. Foram, igualmente, registados no local dois cepos de âncora em chumbo com 200 e 250kg respectivamente. O estudo tipológico das ânforas e dos elementos de arquitectura naval permitiram concluir que se tratava de um navio provavelmente proveniente da *Tarraconensis* e com destino a Roma, datável das primeiras décadas do século I d.C. (Massy, 2013, 138-140).

(18) Punta Sardegna

Sítio de naufrágio, localizado entre os 5 e os 8m de profundidade. Este local, já conhecido da bibliografia (Parker, 1992, 359; Zucca, 2003, 177) foi revisto no âmbito da Tese de Especialização de Alessandro Porqueddu. Trata-se de um contexto com material cerâmico disperso à superfície, numa área de 50 x 27m. Do local foram recuperados seis colos e três bicos fundeiros de ânforas Dressel 14 lusitanas, um bico fundeiro de Dressel 7-11 e um de Dressel 2-4, uma asa de Dressel 20 e dois *opercula*. Os materiais recuperados fazem, desta forma, supor o naufrágio de uma embarcação com uma carga maioritária de ânforas lusitanas de conservas de peixe, datado entre os fins do século I e as primeiras décadas do século II d.C., com provável destino ao mercado de Roma (Porqueddu, 2013, 86-90, 114-115).

(19) Cala Reale A

Sítio de naufrágio, localizado a cerca de 5/6 metros de profundidade. Depois da sua descoberta, em Maio de 1995, o sítio foi alvo de uma campanha preliminar dirigida por Pier Giorgio Spanu. Da informação publicada podemos verificar a existência de ânforas atribuíveis aos tipos Almagro 51 a-b, Almagro 51c, Beltrán 72 e Sado 3. (Spanu, 1997, 111-112) Algumas das ânforas conservavam *in situ* as tampas em cortiça e vestígios de conservas de peixe (Spanu, 1997, 112) (Fig. 3g).

Os trabalhos arqueológicos permitiram recuperar, para além das ânforas, duas lucernas de fabrico africano, alguns fragmentos de cerâmica de cozinha africana, uma bilha, um número considerável de *tessellae* em pasta vítrea, e duas moedas, um sestércio de Marco Aurélio, da casa da moeda de Roma do ano de 173, e uma do reinado de Valente (364-367). O conjunto de materiais recuperados indica-nos, assim, uma cronologia para o naufrágio entre a segunda metade do século IV e os inícios do V (Spanu, 1997, 113).

Nos anos de 1999, 2001 e 2002 foram realizadas campanhas de escavação no sítio que permitiram constatar a vasta extensão do depósito arqueológico e a grande concentração de ânforas. Das centenas de ânforas existentes foram apenas recuperados os exemplares inteiros, tendo sido deixadas *in situ* a totalidade das peças fragmentadas. O sítio manteve-se intacto até ao verão de 2007, altura em o serviço de *ferry-boat* Porto Torres-Asinara Cala Reale começou a interferir com o fundo marinho. Perante a necessidade de preservar os vestígios, nos anos de 2009 e 2010 foram realizadas novas campanhas de escavação e os materiais foram transferidos para um novo local a cerca de 200 metros. Deste processo resultou a recolha de um total de 33 ânforas e a quantificação da totalidade dos fragmentos trasladados. Estas campanhas confirmaram os 4 tipos anfóricos identificados anteriormente e a quantificação total revelou uma carga de cerca de 2000 ânforas. De cerca de 40 metros cúbicos de dispersão de material foram quantificados: 38.000 fragmentos de parede, 625 bordos de Almagro 51 a-b, 956 bordos do tipo Almagro 50/Sado 3, 156 bordos do tipo Beltrán 72 e 64 bordos do tipo Almagro 51c (Gasperetti, 2012, 301 e 303). Durante todo

o processo de escavação não foram identificados restos da embarcação. O estrato inferior ao da carga revelou a existência de bastantes tampas em cortiça imediatamente em contacto com o fundo arenoso, o que sugere um processo de formação do sítio decorrente de um naufrágio em que a embarcação terá virado, causando o vazamento de toda a carga em direcção ao fundo (Gasperetti, 2012, 301).

O conjunto de trabalhos desenvolvidos no local permitiu considerar o sítio como correspondente a uma carga homogénea de ânforas de preparados de peixe proveniente da Lusitânia. A embarcação teria, eventualmente, como destino o porto de *Ostia*, e numa tentativa de aproximação a *Turris Libisonis* terá naufragado na sequência de eventual mau tempo ou encalhe nas baixas rochosas (Gasperetti, 2012, 303). Podémos atestar a origem lusitana da totalidade das formas referidas, aquando da nossa visita ao *Antiquarium Turritano* e ao Centro di restauro e conservazione dei beni culturali di Sassari.

(20) Golfo de Asinara (Daedalus 2, 3 e 6)

Na área subaquática do Golfo de Asinara têm sido efectuadas, desde 2006, operações de prospecção a grande profundidade, entre os 140 e os 850 metros. Estes trabalhos, dirigidos pelo Engenheiro Guido Gay com auxílio de um catamarã (DAEDALUS) e três ROV, permitiram identificar ânforas dos tipos Almagro 50 e 51c em alguns contextos. O sítio Daedalus 2, a cerca de 200m de profundidade, apresenta uma carga onde são visíveis algumas dezenas de Almagro 51c e uma grande concreção, provavelmente associada a vestígios de mineral ou metal. O sítio Daedalus 3, a 480m, revela-nos uma carga mista constituída maioritariamente por Dressel 23, acompanhada por ânforas do tipo Almagro 51c. Por fim, o sítio Daedalus 6, a 825m, trata-se de uma concentração heterogénea de material que poderá eventualmente corresponder a um naufrágio, onde se registam Almagro 50, ânforas africanas, Gauloise 4 e Beltrán II (Gasperetti, 2012, 303-304). Pela ocasião da nossa visita ao Centro di restauro e conservazione dei beni culturali di Sassari podémos atestar o fabrico lusitano da ânfora de tipo Almagro 51c, recuperada do sítio Daedalus 3.

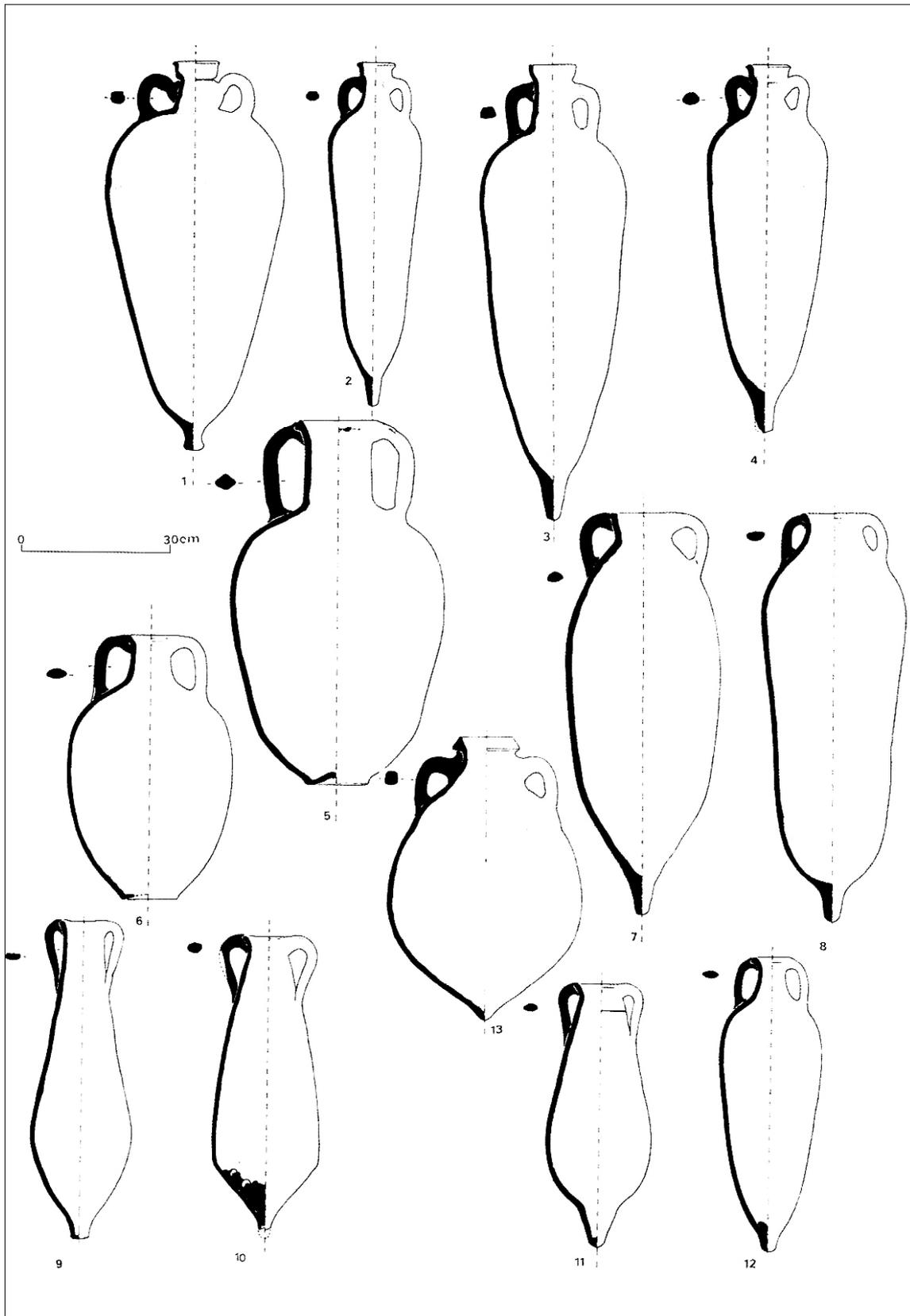


FIGURA 4. Ânforas do naufrágio de Sud-Lavezzi 1: 1 a 4 – Almagro 51 a-b; 5 e 6 – ânforas de fundo plano; 7 e 8 – Almagro 50/Keay 78; 9 a 11 – Beltrán 72; 12 – Almagro 51c; 13 – Dressel 20 tardia. (Liou, 1982).

(21) Lazzaretto

Sítio de naufrágio, localizado a 2,5m de profundidade, alvo de duas campanhas arqueológicas em Junho de 1985 e 1986. Do naufrágio, datável dos inícios do século IV, foram recuperadas ânforas cilíndricas baixo-imperiais, africanas IID, Almagro 50 e 51c, Dressel 30, e Dressel 20 que terão sido, muito provavelmente, reutilizadas, tendo em consideração a cronologia tardia atribuída ao naufrágio. Do local foi, também, recuperada uma bolsa de couro com moedas concrecionadas, de entre as quais se identificou um *foliis* do reinado de Licinius, cunhado em 315 ou 316 (Riccardi, 1987, 36; Parker, 1992, 241-242; Mastino *et al.*, 2005, 226).

(22) S'Archittu

A baía de S'Archittu, reconhecida como a escala portuária de *Cornus*, tem revelado um conjunto de materiais arqueológicos subaquáticos das mais variadas épocas, de entre os quais um fragmento de ânfora do tipo Almagro 51c, conservado no *Antiquarium* de Cuglieri (Mastino *et al.*, 2005, 223).

(23) Mandriola A

A uma profundidade de cerca de 5m, em frente à localidade de Mandriola foram identificados por Bobo Lutz, em 1967, alguns materiais anfóricos. No entanto, o sítio é referido na bibliografia apenas 20 anos depois (Spanu, 1997, 21). Em setembro de 2005, sob a direcção de Pier Giorgio Spanu uma equipa da Università di Sassari realizou uma missão no local que permitiu supor a existência de um naufrágio tardo antigo. A maioria dos fragmentos anfóricos identificados corresponde à forma Almagro 51c (Fig. 3b), cuja descrição de pastas aparenta corresponder aos fabricos lusitanos (Spanu, 2006a, 182). A juntar ao total de 3 fragmentos de Almagro 51c foram recolhidos alguns fragmentos de Keay XXV e um colo de Africana IIC. Este naufrágio apresenta uma cronologia coeva com os de Cala Reale A e Fontanamare A/Gonnesa Sito A (Spanu, 2006a, 182-183).

(24) Korakodes portus

Em setembro de 2005 foram identificados num conjunto diversificado de sítios subaquáticos, localizados na área correspondente com bastante pro-

bilidade ao antigo *Korakodes portus*, os seguintes materiais de possível proveniência lusitana: um fragmento superior de ânfora (bordo, colo e asas) do tipo Almagro 51 a-b; um fragmento de colo e asas, com bordo incompleto, de uma possível Almagro 51c e uma asa do mesmo tipo; bem como um fragmento superior de Dressel 14 (Fig. 3c) (Spanu, 2006b, 94-142).

(25) Fontanamare A/Gonnesa Sito A

Sítio de naufrágio, localizado a cerca de 6/7 metros de profundidade, descoberto em 1965 por dois mergulhadores amadores, tendo sido posteriormente e continuamente espoliado. Em 1972 é realizada a primeira escavação, no entanto o material recuperado permaneceu inédito até ao final dos anos noventa do século XX (Dell'Amico *et al.*, 2001-2002). São três os tipos de ânfora documentados no local, a forma Almagro 51c, numericamente mais abundante, ao qual se juntam formas de Almagro 50 e/ou Keay 78 e Africana IID (Dell'Amico *et al.*, 2001-2002, 23). Da campanha de 1972 resultou a recuperação de um total de 16 partes superiores (bordo, colo e asas) e 19 bicos fundeiros de Almagro 51c; 3 partes superiores e 1 bico fundeiro de Africana IID; e 3 bordos com asas enquadráveis no tipo Keay 78/Sado I/Lusitana 8, cujos autores atribuem à forma Almagro 50 sugerindo como paralelo algumas formas do centro oleiro do Martinhal (Dell'Amico *et al.*, 2001-2002, 39), sugestão que nos parece bastante correcta, tendo em consideração as formas classificadas como Martinhal 2, variante B/Lusitana 8/Sado 1 (Bernardes *et al.*, 2013, 321, Fig. 6).

Entre 1997 e 1999 foram realizados trabalhos de prospecção no local (Salvi e Sanna, 2000). A maioria dos contentores recuperados, nesta ocasião, são fragmentos anfóricos do tipo Almagro 51c (bordos com arranques de asa e colo) perfazendo um total de 10 fragmentos, aos quais se somam 11 bicos fundeiros atribuíveis a esta tipologia e cujas pastas indicam uma origem lusitana. Do conjunto recuperado faziam, ainda, parte dois fragmentos atribuíveis ao tipo Keay 78⁸ (Fig. 3f), um fragmento de bordo com asas e parte

8. Classificadas pelos autores como Almagro 50.

superior do corpo de uma ânfora enquadrável nos tipos Almagro 51 a-b, um fragmento do tipo Africana II, e um bico fundeiro de um possível *spatheion*. Foi, também, recuperado um conjunto de fragmentos de *terra sigillata* clara D da Tunísia setentrional (Salvi, Sanna, 2000, 49-69). Estes dados são consistentes com os materiais recuperados em 1972. Pelo menos um terço da carga da embarcação parece ter sido constituído por *terra sigillata* clara africana, que surge representada pelas formas mais típicas do tipo C (segunda metade do século III) e pelas formas mais antigas do tipo D (inícios do século IV d.C.) (Dell'Amico *et al.*, 2001-2002, 46 e 52).

O sítio revelou ainda um conjunto de outros vestígios arqueológicos interessantes, entre os quais: duas tampas de ânfora em cortiça; dois fragmentos de lucernas e alguns fragmentos de cerâmica comum, muito provavelmente pertencentes da tripulação; *tubuli* e *tegulae*; peças de metal, entre as quais alguns vasos; e alguns vestígios da embarcação (Dell'Amico *et al.*, 2001-2002, 45, 71 e 127). Por fim, há a referir o importante conjunto monetário, constituído por duas “bolsas” de moedas, alguns grupos de moedas concrecionadas e cerca de 200 moedas dispersas. Com um âmbito cronológico que se estende desde 260 d.C. (Galiano) a 294 d.C. (Maximiano), as moedas estabelecem o *terminus ante quem* do naufrágio (Dell'Amico *et al.*, 2001-2002, 83, 86-87). A análise conjunta dos materiais recuperados do naufrágio aponta-nos para uma datação que não vai além das primeiras décadas do século IV d.C..

(26) Nora

Local de possível naufrágio, datável do século IV d.C., com ânforas Almagro 50 semelhantes às de Randello. O local foi alvo de variadas recolhas ilegais nos anos 60 do século XX. E diversas ânforas inteiras e fragmentos cerâmicos provenientes da área portuária ocidental de Nora, recuperadas por W. St J. Wilkes e M. Cassien, entre as quais se contam ânforas do tipo Dressel 14 (Parker, 1992, 290; Sanna, Solinas, 2006; Pavoni, Pettè, *s/d*).

Infelizmente nenhuma destas informações pode ser confirmada, não existindo qualquer objecto, alegadamente proveniente destas recolhas, nos depósitos da tutela sarda.

FLUXOS DE CIRCULAÇÃO DAS ÂNFORAS LUSITANAS NA CÓRSEGA E NA SARDENHA: ROTAS DE NAVEGAÇÃO E PORTOS

Quando falamos de *rotas de navegação* devemos ter presente que não nos estamos a referir necessariamente ao percurso mais curto entre dois pontos ou ao trajecto mais rápido. Uma rota é um trajecto seguro e que se pode ajustar a contingências previsíveis. Na realidade são um *corpus* de saber acumulado que inclui uma série de condicionantes próprias da navegação de um lugar e época concretos (Moreno Torres, 2005, 783-784), entre as quais as condições naturais (ventos, correntes, visibilidade e características da costa) e a tecnologia disponível.

O conhecimento das rotas de navegação da Antiguidade, às quais temos acesso essencialmente através das fontes clássicas, é uma das bases para conhecer os fluxos de circulação de produtos. Mas, o seu estudo não pode ser apartado do registo arqueológico subaquático e das grandes cidades marítimas com funções redistribuidoras. Por outro lado, os fundeadouros, as zonas de escala marítima, os abrigos naturais e, obviamente, as zonas de maior perigo para a navegação, representam as grandes áreas de ocorrência de naufrágios, fontes directas para o estudo da economia antiga. Assim, procuraremos, nas páginas seguintes, articular a informação histórica relativa às rotas de navegação com os dados fornecidos pela arqueologia subaquática, apresentados sumariamente no ponto anterior. Na Antiguidade, as grandes rotas de longo curso do Mediterrâneo Ocidental apoiavam-se invariavelmente nos portos e abrigos naturais das regiões insulares da Córsega e da Sardenha. Esses grandes fluxos que atravessam o Mediterrâneo, nas direcções Oeste-Este, Sul-Norte e vice-versa, cruzam-se com circuitos de navegação de cabotagem, locais e regionais, gerando um complexo sistema de rotas difícil de compreender (Fig. 2). Na enumeração das rotas, que se segue, tomamos como referência a obra de Pascal Arnaud – *Les routes de la navigation antique, Itinéraires en Méditerranée* – por considerarmos que encerra em si o acumulado de conhecimentos das últimas décadas, especialmente no que concerne à análise dos contributos dos geógrafos da Antiguidade como Estrabão ou Plínio (Fig. 2).

1. Rotas Oeste-Este

1.1. Rota de navegação de altura proveniente da Península Ibérica, que com grande probabilidade no enclave costeiro da cidade de *Tarraco* desenha uma linha recta em direcção a Roma, atravessando o Estreito de Bonifácio. Rota 31 (Arnaud, 2005, 155 e 165).

1.2. Rota de navegação proveniente da Península Ibérica, que com grande probabilidade nos enclaves de *Carthago Nova* e/ou Dénia se desenvolve em direcção a Este apoiando-se nas ilhas Baleares e daí converge em direcção à costa ocidental da Sardenha. Enquadrável nos trajectos 9, 8 e 7 (Arnaud, 2005, 155 e 159). Alcançadas as costas sardas, por alturas do Golfo de Oristano, entre *Neapolis* e *Tharros*, os navios seguiriam em direcção a norte, ao longo das rotas de cabotagem da costa ocidental da Sardenha até atingir o Estreito de Bonifácio e daí apontar a Roma (Spanu, 1997, 114 e 116, Fig. 19).

Esta rota, de alguma forma alternativa à rota de navegação de altura directa a *Ostia*, não dispõe de referências directas por parte dos geógrafos da Antiguidade, mas encontra-se descrita no *Compasso de navigare*, o mais antigo portulano medieval, datado do século XIII, que é herdeiro de um conjunto de informações náuticas anteriores e que poderá, por essa razão, ser utilizado no estudo das rotas da Antiguidade (Spanu, 2006a, 184-185). A rota *Carthago Nova*-Baleares-Sardenha Ocidental está, igualmente, atestada numa série de fontes clássicas, ainda que não de cariz geográfico, que relatam a sua utilização em variadas ocasiões durante a Segunda Guerra Púnica (Mastino *et al.*, 2005, 65).

Os contextos de naufrágio de Lazzareto, Mandriola A e Fontanamare A/Gonnesa Sito A, nos quais as ânforas lusitanas circulam conjuntamente com produtos de origem africana, colocam sobre a mesa uma velha reflexão relativamente aos portos redistribuidores, onde a junção das cargas de origens distintas seria efectuada. Dell'Amico e Pallarés sugerem várias hipóteses relativamente ao local de carregamento do navio naufragado em Fontanamare. A primeira equaciona a possibilidade deste ter sido efectuada num dos portos redistribuidores da costa meridional da Espanha, *Carthago Nova* ou Cádiz. Portos aos quais confluíam os produtos africanos por via da dita

“rota fenícia” que seguia de oriente para ocidente costeando o Norte de África (Dell'Amico *et al.*, 2001-2002, 142). Estas hipóteses baseiam-se no facto de a existência de cargas heterogéneas não implicar necessariamente uma navegação de cabotagem. Por motivos de equilíbrio e de estabilidade da embarcação, mas também de gestão comercial e portuária, devem-se equacionar preferencialmente rotas de longo curso. Um quadro hipotético semelhante foi sugerido para o naufrágio de Cabrera III, naufragado ao largo das Baleares (Bost *et al.*, 1992, 200-201). Os navios carregados com produtos hispânicos e africanos partiriam então dos portos do sul da Península Ibérica, apoiando-se nas ilhas Baleares e dirigindo-se à costa ocidental da Sardenha. No caso concreto do navio naufragado em Fontanamare a aplicação desta teoria parece fazer algum sentido, se considerarmos que as ânforas africanas são aparentemente minoritárias a bordo. Uma outra possibilidade é a de que Cartago seria o porto de origem da embarcação (Dell'Amico *et al.*, 2001-2002, 144). Neste caso, estaríamos perante o fluxo contrário, ou seja, teriam sido os produtos lusitanos a afluir ao porto de Cartago através de rotas estabelecidas ao longo da costa Norte Africana. Equacionando esta possibilidade, caber-nos-á ainda colocar a hipótese do porto de origem do navio ser um dos portos da Sardenha meridional, Cagliari por exemplo. Possibilidade que se enquadra no âmbito da rota que referiremos de seguida.

1.3. Rota directa entre a costa sul da Península Ibérica e Cagliari, que se desenvolve ao longo da costa africana. Rota 4 (Arnaud, 2005, 155 e 158).

2. Rotas Sul-Norte

2.1. Rotas entre os portos Norte Africanos e a Gália. As rotas 1 e 2 correspondem a rotas desenvolvidas no sentido Norte-Sul, entre os portos de Narbonne e Marselha e o Norte de África (Arnaud, 2005, 153-157). O percurso inverso poderia, hipoteticamente, ser percorrido utilizando fracções das rotas provenientes da Península Ibérica, como parece indicar o conjunto de cargas mistas (africanas e hispânicas) documentadas anteriormente. A este propósito, o *Compasso de navigare* confirma a existência de rotas de cabotagem que se desenvolviam de sul para norte, circum-navegando a

Sardenha, apoiando-se nos vários portos da costa ocidental e setentrional da ilha, não obstante as inúmeras dificuldades que os ventos dos quadrantes oeste e noroeste apresentariam à navegação (Spanu, 2006a, 188). Chegando à altura do temível *fretum Gallicum*, as embarcações seguiriam para Este atravessando o Estreito de Bonifácio e contornado a Córsega por oriente (Zucca, 1996, 165), seguiam depois navegando junto à costa evitando a exposição directa aos ventos dominantes de este e noroeste.

No entanto, a navegação ao longo da costa ocidental da Córsega seria igualmente possível (Zucca, 1996, 165-166), podendo o naufrágio Porticcio A ser enquadrado numa rota proveniente de Sul. Tendo em consideração a carga descrita, a origem mais provável para a embarcação será o porto de Cartago. Michel Bonifay compara este naufrágio ao de Ognina Sud 1, datado da primeira metade do século III, onde uma carga de ânforas orientais Kapitan I e II completam uma carga maioritária de Africanas I. Segundo o autor, estes dois naufrágios sugerem que a comercialização conjunta dos tipos orientais e africanos se poderia fazer a partir dos portos africanos (Bonifay, 2007, 257). O naufrágio de Porticcio A poderia ser descrito pelas seguintes palavras de Jean-Paul Morel: “un cas extreme d’échantillonnage diversifié, constitué par un regroupement de marchandises, un véritable bazar flottant (...) ces cargaisons d’origines géographiques diverses impliquent soit des circuits complexes, en plusieurs tronçons successifs, soit des frets rassemblés préalablement dans un centre de regroupement” (Morel, 1998, 495).

2.2. Rotas ao longo da costa oriental da Córsega. Estas rotas permitiram o estabelecimento de importantes relações com os portos das costas da Etrúria e da Ligúria, no seio das quais o porto de *Aleria* e a ilha de Elba desempenharam papéis de apoio imprescindíveis (Mastino *et al.*, 2005, 69). A presença de ânforas lusitanas nos registos arqueológicos tardo antigos de Pisa (Costantini, 2010, 331-332), nos *horrea* de *Vada Volaterrana* (Menchelli, Pasquinucci, 2004, 235), em Génova (Melli, 2004, 9 e 11) e no naufrágio de Punta Ala A (Dell’Amico, Pallarés, 2006) documentam a sua circulação nos circuitos do Alto Tirreno e Mar da Ligúria.

Neste arco terão circulado também as embarcações que saindo de Roma, muitas vezes com fretos de retorno ou cargas de redistribuição, atingindo o Estreito de Bonifácio através da rota 30, convergiam depois em direcção a Norte utilizando as rotas 46, 29a e 29b. Os ventos predominantes de Oeste dificultavam bastante a travessia do Estreito de Bonifácio, no sentido Este-Oeste. Desta forma a navegação entre *Ostia* e a Gália era preferencialmente realizada através do Cap Corse (Arnaud, 2005, 165). Um conjunto de dados arqueológicos subaquáticos documenta a navegação no sentido contrário, ao largo da costa norte da Córsega e do Cap Corse. Sugerindo assim uma rota alternativa à passagem do Estreito de Bonifácio para as embarcações provenientes, não só da Gália, mas também da Península Ibérica (Arnaud, 2012, 136-138). A presença de ânforas lusitanas nos fundeadouros de Île Rousse e Calvi poderá estar relacionada com a utilização dessa rota. Por seu turno, o naufrágio Punta Vecchia 1, localizado no Cap Corse, documenta a passagem de um navio com uma carga maioritária de ânforas lusitanas, acompanhada por ânforas africanas, que deverá ter percorrido um trajecto proveniente de ocidente. Ou então, de sul, navegando ao longo da costa oriental da Córsega, proveniente de ocidente (através do Estreito de Bonifácio) ou dos portos de Roma.

2.3. Rota entre Cagliari e *Ostia*. A ligação entre o sul da Sardenha e os portos de Roma estava assegurada por uma rota directa estabelecida com o porto de Cagliari, a rota 27. Mas as relações directas entre o porto de *Ostia* e a Sardenha estão também documentadas pela rota que ligava o porto de Roma a *Olbia*, a rota 28 (Arnaud, 2005, 155 e 164).

A presença de ânforas lusitanas está atestada para a maioria das grandes cidades portuárias do território sardo (Nervi, Piccardi, 2013; Nervi, no prelo).

Cagliari é indicada por Plínio-o-Velho como o porto intermédio entre a Síria e *Gades* (Mastino *et al.*, 2005, 37). Por outro lado, a sua proximidade à costa africana permitiu o estabelecimento de uma relação privilegiada com o porto de Cartago, especialmente enquanto plataforma de apoio nas rotas estabelecidas com *Ostia*. Em Cagliari, para além de Dressel 14, provavelmente de proveniê-

cia Bética, estão presentes as formas Almagro 50 e uma importante percentagem de Almagro 51c (Fig. 3h) (Cisci, 2006, 120-121 e 132-133). As ânforas piscícolas de proveniência sul-hispânica são numerosas e, no século III d.C., igualam em percentual as importações piscícolas africanas (Nervi, no prelo). Para o desenvolvimento deste porto, enquanto importante escala mediterrânea, terá contribuído a sua posição topográfica no interior de um amplo golfo protegido. Situação que terá, igualmente, beneficiado a cidade de Nora.

Em Nora, a presença de ânforas lusitanas, ainda que atestada, é bastante residual. Para os séculos I e II d.C., está reduzida a uma ocasional presença de Dressel 14b, enquanto que na época Tardo Antiga estão presentes, não ultrapassando os cinco exemplares, as formas Almagro 50 e 51 a-b (Piccardi, 2003, 216-217, Franceschi, 2009, 737-739; Cirrone, 2007-2008, 313) (Fig. 3i).

Na área paleocristã de *Clumbaris*, na cidade de *Cornus*, de entre os contentores ibéricos atestados as ânforas Almagro 51c são maioritárias (Marchetti; Stasolla, 2000, 333-335). Situação que reforça a referência subaquática da baía de S'Archittu.

Em *Neapolis*, localizada no interior do Golfo de *Tharros* (actual Golfo de Oristano), estão presentes os tipos Dressel 14 e Almagro 50 (Garau, 2006, 96, 115, 176, 199, 207, 214, 227).

Em *Turris Libisonis*, o actual Porto Torres, situado na costa setentrional, a edição integral das escavações de Françoise Villedieu (Villedieu, 1984 e 1986) na área dos *horrea*, construídos no início do século III d.C., e na cintura muraria tardia, forneceu informação estratigráfica e estatística detalhada sobre as importações do porto. Entre as ânforas piscícolas importadas da Península Ibérica, as Almagro 51c são largamente maioritárias. Estão igualmente registadas as formas Almagro 50 e 51 a-b (Fig. 3j) (Villedieu, 1984, 168, 172-173). No entanto, a atribuição de origem lusitana a estas ânforas, aliás como à maioria dos contextos terrestres sardos, é complicada de aferir apenas com base na informação publicada. Villedieu apresenta a forma Almagro 51c como um grupo bastante heterogéneo, apontando a existência de grandes diversidades formais e ao nível das pastas, organizando-as em seis grupos distintos (Villedieu, 1984, 168-172). Ainda assim, a partir das descrições de

pastas podemos concluir a existência de fabricos lusitanos para as formas Almagro 50, 51 a-b e 51c. A forma Keay 78 parece estar, igualmente, presente em *Turris Libisonis*, como sugere a fig. 296 (Fig. 3j), da qual a autora diz existirem 11 exemplares e cuja descrição da pasta nos remete para um fabrico lusitano (Villedieu, 1984, 197 e 331, Fig. 296).

O *Compasso de navegare*, de 1296, documenta a maioria dos portos da costa da Córsega, à excepção de *Mariana* e *Aleria*, na costa oriental, devido à sua decadência na sequência de processos de assoreamento (Zucca, 1996, 164). No entanto, à luz dos conhecimentos actuais, a presença de ânforas lusitanas nos contextos arqueológicos da Córsega, que agora começa a ser considerada, é ainda bastante modesta.

CONCLUSÕES

O registo arqueológico actual permite-nos concluir que, seguindo ou não o caminho de Roma, as ânforas lusitanas, mais do que constituírem um produto de importação para consumo nos territórios insulares, foram, essencialmente, mercadorias de passagem inseridas nas complexas rotas de distribuição e navegação estabelecidas ao largo da Sardenha e da Córsega.

Entre os inícios do século I e os meados do século II d.C., as ânforas lusitanas passam ao largo das ilhas, inseridas nas rotas que desde a Península Ibérica se dirigem aos portos de Roma, atravessando o Estreito de Bonifácio. O conjunto de naufrágios registado, nesse amplo cemitério de navios, demonstram a passagem de embarcações com cargas mistas, constituídas por produtos provenientes das províncias ibéricas, como a Bética e a *Tarraconensis*, entre os quais: azeite (Dressel 20 e 23), vinho (Dressel 2-4, Haltern 70 e Dressel 28), preparados de peixe (Beltrán IIb, Dressel 7-11, 14a e 17) e metais (lingotes de chumbo e cobre). Será de supor que as Dressel 14 de fabrico lusitano tenham circulado no seio deste tipo de carga, ainda que o actual registo arqueológico não o comprove de forma inequívoca, como pudemos verificar com a revisão dos materiais de Lavezzi 1, 3 e 4, conservados nos depósitos franceses.

A partir do século III d.C., deparamo-nos com um cenário algo distinto para a área do Estreito de Bonifácio, como parecem indicar os naufrágios de Sud-lavezzi 1 e Cala Reale A: o da existência de cargas principais e maioritárias, se não mesmo exclusivas, de ânforas lusitanas. Inseridos nas rotas com destino a Roma, estes dois navios parecem revelar-nos uma realidade que poderia já existir em períodos anteriores, como sugere o naufrágio de Punta Sardenha. Por outro lado, deparamo-nos com uma outra realidade, a da existência de cargas mistas nas quais as produções lusitanas circularam conjuntamente com ânforas Africanas II, principalmente dos tipos Africana IIC e IID presumivelmente piscícolas (Bonifay, 2004). Estes são os casos dos naufrágios de Punta Vecchia 1, Lazzaretto, Mandriola A e Fontanamare A/Gonnesa Sito A, datáveis do século IV d.C..

Para além dos registos em naufrágios, principalmente dos tipos anfóricos tardo antigos, a elevada representatividade das lusitanas nos *horrea* de *Turris Libisonis* comprova o valor comercial dos produtos piscícolas lusitanos nos mercados do mediterrâneo ocidental e validam a grande capacidade produtiva e exportadora da província da Lusitânia, a partir dos meados do século III e até à primeira metade do século V.

As cronologias aferidas nos contextos insulares consolidam os dados conhecidos para *Ostia* e respectivos contextos urbanos da cidade de Roma, onde as lusitanas estão presentes desde as primeiras décadas do século I até aos finais do século V d.C. (Rizzo, 2012; Panella *et al.*, 2010).

BIBLIOGRAFIA

- ALFONSI, H. (2003): Littoral de la Corse. Travaux et recherches archéologiques de terrain, *Bilan Scientifique do DRASSM* 2002, 79.
- ALFONSI, H. (2006): Littoral de la Corse. Travaux et recherches archéologiques de terrain, *Bilan Scientifique do DRASSM* 2004, pp. 91-94.
- ALFONSI, H. (2007): Littoral de la Corse. Travaux et recherches archéologiques de terrain, *Bilan Scientifique do DRASSM* 2005, pp. 91-93.
- ALFONSI, H. (2008): "L'épave de Porticcio" in Stantari – Histoire naturelle e culturelle de la Corse, n°12, Février-Avril 2008, pp. 70-72.
- ALFONSI, H. *Fouille Archeologique Sous-Marine de L'épave de Porticcio*, Relatórios de 2001 a 2010, DRASSM.
- ALLEGRI-SIMONETTI, F. (2001): *La Balagne et la mer des origines à la fin du Moyen Age*. Tese para a obtenção do título de Doutor, apresentada à Université de Corse, 2001, inédita.
- ARNAUD, P. (2005): *Les routes de la navigation antique-Itinéraires en Méditerranée*. Editions Errance, Paris.
- ARNAUD, P. (2012): "L'Homme, le temps et la mer: continuité et changement des routes maritimes de et vers Portus" in S. KEAY (éd.), *Ports Networks in the Roman Mediterranean*, Rome, pp. 127- 146.
- BEBKO, W. (1971): "Les épaves antiques du Sud de la Corse" in *Cahiers Corsica*, 1-3, Bastia.
- BERNAL CASASOLA, D.; GARCIA VARGAS, E. (2008): "Ânforas de la Bética" in Dario Bernal; A. Ribera Lacomba (eds.), *Cerámicas hispanoromanas Un estado de la cuestión. Actas del XXVI Congreso Internacional de la Asociación Rei Cretariae Romanae Fautores*, pp. 661-687.
- BERNAL CASASOLA, D. (1998): "Ânforas del bajo imperio en Baetica y Tingitana: estado de la cuestión y primeras aportaciones arqueológicas" in R. Teja e C. Pérez González (coord.) *Actas del Congreso Internacional La Hispania de Teodosio*, Vol. 2.
- BERNARDES, J. P.; MORAIS, R.; VAZ PINTO, I.; DIAS, R. (2013): "A olaria baixo-imperial do Martinhal, Sagres (Portugal)" in D. Bernal, L.C. Juan, M. Bustamante, J. J. Díaz; A. M. Sáez (ed. cient.), *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania*, Monografías ex Officina Hispana 1, Actas do I Congreso Internacional de la SECAH Ex officina hispana, (Cádiz) 3-4 de marzo de 2011, Tomo II, pp. 317-329.
- BONIFAY, M. (2004): *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique*, British Archaeological Reports International Series, 1301, Oxford.
- BONIFAY, M. (2007): "Cargaisons Africaines: Reflet des Entrepôts" in *Antiquités Africaines*, t. 43, pp. 253-260.
- BOST, J. P.; CAMPO, M.; COLLS, D.; GUERRERO, V.; MAYET, F. (1992): *L'épave Cabrera III (Majorque). Échanges commerciaux et circuits monétaires au milieu du III siècle après Jésus-Christ*, Paris.
- CIRRONE, E. (2007-2008): "Uno spaccato della cultura materiale a Nora (Ca) nel II secolo d.C.: i materiali di riempimento di un vano nell'area AB" in *Agogé*, Atti della Scuola di specializzazione in Archeologia, Università di Pisa, IV-V, Pisa, pp. 305-328.
- CISCI, S. (2006): "Anfore di epoca tardo antica e alto-medievale" in R. Martorelli e D. Mureddu, (ed.): *Archeologia urbana a Cagliari. Scavi in Vico III Lanusei (1996-1997)*, Cagliari, pp. 123-136.
- COSTANTINI, A. (2010): "Pisa – Via Marche: le amphore della necropoli tardoantica" in S. Menchelli, S. Santoro; M. Pasquinucci; G. Guiducci

- (eds.), *LRCW3 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry. Comparison between Western and Eastern Mediterranean*. (BAR – IS; 2185), pp.329-336.
- DELL'AMICO, P.; FACCENNA, F.; PALLARÉS, F. (2001-2002): "Fontanamare (Cagliari). Il relitto 'A', *Bollettino di numismatica* 36-39, pp. 9-151.
- DELL'AMICO, P.; PALLARÉS, F. (2006): *Il relitto 'A' di Punta Ala (Castiglione della Pescaia, Grosseto)*, Roma.
- EDMONDSON, J. C. (1987): *Two industries in Roman Lusitania: mining and garum production*, Oxford: BAR International Series.
- ÉTIENNE, R.; MAYET, F. (1993-1994): "La place de la Lusitanie dans le commerce méditerranéen" in *Conimbriga*, 32-33, pp. 201-218.
- FABIÃO, C. (1996): "O comércio dos produtos da Lusitânia transportados em ânforas do Baixo Império" in G. Filipe, J. M. Raposo; J. M. C. Cardoso (eds.), *Ocupação Romana dos Estuários do Tejo e do Sado – Actas das primeiras Jornadas sobre Romanização dos Estuários do Tejo e do Sado*. Lisboa: Câmara Municipal do Seixal, Publicações D. Quixote, pp. 329-342.
- FABIÃO, C. (1997): "A Exploração dos Recursos Marinhos" in FABIÃO, C., *Portugal Romano: a exploração dos recursos naturais*. Lisboa, Museu Nacional de Arqueologia, 1997.
- FABIÃO, C. (2008): "Las ánforas de Lusitania" in Dario Bernal and A. Ribera Lacomba (eds.), *Cerámicas hispanoromanas. Un estado de la cuestión. Actas del XXVI Congreso Internacional de la Asociación Rei Cretariae Romanae Fautores*, pp. 725-745.
- FRANCESCHI, E. (2009): "Le anfore romane", in J. Bonetto, G. Falezza, M. Novello e A. R. Ghiotto (eds.), *Nora. Il foro romano. Storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità. 1997-2006*, II.2, Padova, pp. 733-745.
- GARAU, E. (2006): *Da Orthdsht a Neapolis. Trasformazioni dei paesaggi urbano e periurbano dalla fase fenicia alla fase bizantina*, Ortacesus.
- GASPERETTI, G. (2012): "L'attività del Servizio per l'Archeologia Subacquea della Soprintendenza per i beni archeologici per le province di Sassari e Nuoro. Un caso significativo." in *Erentzias*, Rivista della Soprintendenza per i Beni Archeologici per le province di Sassari e Nuoro, Volume I, pp. 293-305
- LEROY DE LA BRIÈRE, G. (2006): *Littoral de la Corse. Travaux et recherches archéologiques de terrain, Bilan Scientifique do DRASSM 2004*, 87.
- LEROY DE LA BRIÈRE, G.; MEYSEN, A. (2007): *Littoral de la Corse. Travaux et recherches archéologiques de terrain, Bilan Scientifique do DRASSM 2005*, 88 e 89.
- LEROY DE LA BRIÈRE, G.; MEYSEN, A.: *Relatório de 2004 e 2007 – Carte Archéologique Sous-Marine du Cap Corse, Punta Vecchia 1*. DRASSM.
- LIU, B. (1982): "Direction des recherches archéologiques sous-marines" in *Gallia*. Tome 40 fascicule 2, pp. 437-454.
- LIU, B. (1990): "Le commerce de la Bétique au Ier siècle de notre ère. Notes sur l'épave Lavezzi 1 Bonifacio, Corse du Sud" in *Archeonautica*, 10, pp. 125-155.
- LOPES, C.; MAYET, F. (1990): "Commerce Régional et Loitain des Amphores Lusitaniennes" in A. Alarcão; F. Mayet (eds.), *Ânforas lusitanas: tipologia, produção, comércio*, Museu Monográfico de Conímbriga, Mission Archéologique Française au Portugal, pp. 295-303.
- MARCHETTI, M. I.; STASOLLA, F. R. (2000): "Anfore iberiche" in A. M. Giuntella (ed.): *Cornus I,2. L'area cimiteriale orientale. I materiali*, Oristano, pp. 333-336.
- MASSY, J.-L. (2013): "Archéologie Sous-Marine en Corse Antique", *Cahiers d'Archéologie Subaquatique*, numéro XX – Année 2013.
- MASTINO, A.; SPANU, P. G.; ZUCCA, R. (2005): *Mare Sardinum. Mercè, mercati e scambi marittimi della Sardegna antica*, Roma.
- MELLI, P. (2004): "The role of Genoa in the Mediterranean trade in Antiquity" in M. Pasquinucci; T. Weski (eds.), *Close encounters: Sea- and Riverborne trade, port and hinterlands, ship construction and navigation in Antiquity, the Middle Ages and in Modern Time*, BAR International Series 1283, Oxford, pp. 1-18.
- MENCHELLI, S.; PASQUINUCCI, M. (2004): "Archeologia della redistribuzione nell'Etruria Settentrionale: il caso di Vada Volaterrana" in D. Malfitana, J. Poblome e J. Lund (eds.) *Old Pottery in a new century. Innovative Perspectives in Roman Pottery Studies*, Proceedings of the International Workshop, Catania 22-24 April 2004, Catania: Consiglio Nazionale della Recherche.
- MOREL, J. P. (1998): "Le Commerce à L' époque hellénistique et Romaine et les enseignejents des épaves", in G. Volpe (ed.) *Archeologia Subacquea. Come Opera l'archeologo. Storia delle Acque*, 8 ciclo di lezione sulla ricerca applicata in archeologia, Certosa di Pontignano (Siena), 9-15 dicembre 1996, pp. 458-527.
- MORENO TORRES, S. (2005): "Rutas de navegacion en el Mediterraneo Occidental: condicionantes atmosféricos y aspectos técnicos de la navegacion en la antigüedad", in *Mayurga*, 30, pp. 781-800.
- NERVI, C.; PICCARDI, E. (2013): "Produzioni anforiche dalla Penisola Iberica in Sardegna" in D. Bernal, L. C. Juan, M. Bustamante, J. J. Díaz e A. M. Sáez (ed. cient.) - *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania*, Monografías ex Officina Hispana 1, Actas do I Congreso Internacional de la SECAH Ex officina hispana, (Cádiz) 3-4 de marzo de 2011, Tomo II, pp. 365-388.
- NERVI, C. (no prelo): "La Sardinia tra Peninsula Iberica ed Africa immersa in un mare di sale" in *Actas do*

- Workshop Fish and Ships* – Roma, Junho 2012 – École Française de Rome e British School of Rome.
- PANELLA, C.; SAGUI, L.; CASALINI, M.; COLETTI, F. (2010): "Contesti tardoantichi di Roma: una rilettura alla luce di nuovi dati" in S. Menchelli; S. Santoro; M. Pasquinucci; G. Guiducci (eds.), *LRCW3 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and archaeometry. Comparison between western and eastern Mediterranean*, Volume I, BAR, pp. 57-78.
- PARKER, A. J. (1992): *Ancient shipwrecks of the Mediterranean and Roman Provinces*. BAR International Series 580.
- PETTENÒ, E.; PAVONI, M. G. (s.d.): "Ritrovamenti di anfore nelle acque di Nora", in C. Tronchetti (ed.) - *Ricerche su Nora – Il (anni 1990-1998)*, Cagliari, pp. 117-123.
- PICCARDI, E. (2003): "Anfore" in B. M. Giannattasio (ed.) – *Nora. Area C. Scavi 1996-1999*, Genova, pp. 209-236.
- PORQUEDDU, A. (2013): *Prospezioni archeologiche nell'arcipelago di la Maddalena - Risultati della prima campagna di ricerche*, Tese de Specializzazione in Beni Archeologici, Anno Accademico 2011-2012, inédata.
- RICCARDI, E. (1987): "The Lazzareto wreck, Sardinia." in *The courier (Unesco)*, November, 36.
- RIZZO, G. (2012): "Roma e Ostia, un binomio ancora possibile? Di alcuni generi trasportati in anfora in età tardo-antonina" in S. Keay (ed.) *Rome, Portus and the Mediterranean*, 21 *Archaeological Monographs of The British School at Rome*, pp. 87-103.
- SALVI, D.; SANNA, I. (2000): *L'acqua e il tempo. Prospezioni di archeologia subacquea nelle acque di Gonnese*, Cagliari.
- SANNA, I.; SOLINAS, E. (2006): "Nora: Documenta submersa" in B. M. Giannattasio, C. Canepa, L. Grasso, L.; E. Piccardi (ed.): *Aequora...Mare, uomini e merci nel Mediterraneo antico*, Atti del Convegno Internazionale (Genova, 9-10 dicembre 2004), Firenze, pp. 275-278.
- SPANU, P. G. (1997): "Il relitto «A» di Cala Reale (Asinara)" in *Atti del convegno Nazionale di Archeologia Subacquea (Anzio, 30-31 maggio e 1 giugno 1996)*, Bari, pp. 109-119.
- SPANU, P. G. (2006a): "Il relitto tardo-antico di Mandriola-A", in A. Mastino, P.G. Spanu e R. Zucca (ed.), *Tharros Felix 2*, Roma, pp. 181-196.
- SPANU P. G. (2006b): "Ricerche di archeologia subacquea nell'area del Korakodes Portus", in A. Mastino, P. G. Spanu e R. Zucca (ed.): *Tharros Felix 2*, Roma, pp. 94-142.
- VILLEDIEU, F. (1984): *Turrus Libisonis: fouille d'un site romain tardif a Porto Torres. Sardaigne*, British Archaeological Reports International Series 224, Oxford.
- VILLEDIEU, F. (1986): "Turrus Libisonis-Porto Torres (Sardegna). Il contesto delle mura" in A. Giardina (ed.), *Società romana e impero tardoantico*. III (Le merci. Gli insediamenti. Roma-Bari: Editori Laterza, pp. 145-62.
- ZUCCA, R. (1996): *La Corsica romana*, Editrice S'Alvure, Pubblicazioni del Dipartimento di Storia dell'Università degli studi di Sassari, 29, Oristano, p. 303.
- ZUCCA, R. (2003): *Insulae Sardiniae et Corsicae. Le isole minori della Sardegna e della Corsica nell'antichità*, Roma.



EX OFFICINA
HISPANA

U. PORTO

FACULDADE DE LETRAS
UNIVERSIDADE DO PORTO